

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 33 (50)
16 АВГУСТА 2011 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ПРЕЗИДЕНТ ОТ НАРОДА ДЛЯ НАРОДА Н.П. ЗУБКОВ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
ПОДГОТОВКА К ВЫБОРАМ А. ШИПУНОВ
МОЯ ПОЗИЦИЯ Максим ШЕВЧЕНКО, тележурналист, член Общественной палаты РФ

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

«СТРЕЛОЧНИЦУ» ГОТОВИЛИ ЗАГОДЯ Владислав ВОРОБЬЕВ, Информационно-аналитическое агентство "В окияне-море"
КРЕМЛЬ НИКОГДА НЕ ПОБЕДИТ КОРРУПЦИЮ Константин ЦИВИЛЁВ, «Свободная Пресса»

АВГИЕВЫ КОНЮШНИ

ПИТЕРСКАЯ ЗАЧИСТКА Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД «Альфа»

ПОЕДИНОК

ПРАВ ЛИ НЕМЦОВ? НЕТ - С.Ф. ЧЕРНЯХОВСКИЙ, ДА - Ю.И. МУХИН
ЭКСКЛЮЗИВНАЯ РУСОФОБИЯ П. КУРАКИН, МФТИ, ИПМ им. М.В. Келдыша РАН

ИСТОРИЯ

БАЛКАНСКИЙ УЗЕЛ Юрий ЖИТОРЧУК, кандидат физ-мат наук

ИТАР-ТАСС

ОТНИМАЮТ СОБСТВЕННОСТЬ Ирина ДЕРГАЧЕВА
ШАЖОК К НОРМЕ
БЕРЕЖНОЕ ОТНОШЕНИЕ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ГЕРОЙ Сергей СЕРЕДА
СОКРАЩАТЬ НЕ ОСЛАБЛЯЯ Андрей БЕКЕРНЕВ
ФАНТАЗИИ НА ЛУННУЮ ТЕМУ Олег ЗЕЛЕНИН
НЕ ЗНАЮТ, ЧТО ХОТЯТ? Сергей ХАБОТИН
ЧТОБ НЕ ЛЕЗЛИ В ПОЛИТИКУ Владимир СМЕЛОВ
ЗА КЛЕВЕТУ НЕ ПРИВЛЕКАЮТ? Андрей ШИТОВ
ДЖОНЫ, НЕ ПОМНЯЩИЕ... Наталья СЛАВИНА
ЛОЖНАЯ ЗАБОТА Игорь БОРИСЕНКО
ПОДАЛЬШЕ ОТ ТЕЛЕВИЗОРА Борис ЗАЙЦЕВ
«НУЖНО ЗАНИМАТЬСЯ ДЕЛОМ» Александра БЕКРЕНЕВА

ДОЛОЙ УНЫЛЫЕ РОЖИ!

СУДЕБНАЯ ОШИБКА Аркадий БУХОВ, 1936 год
СЕКРЕТНЫЙ ОБЪЕКТ О.ГУРИН
ВКРАТЦЕ Н. ОВЧИННИКОВ
ПОДВИГИ КИТАЙСКИХ КРЕСТЬЯН Евгений ОБУХОВ

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ПРЕЗИДЕНТ ОТ НАРОДА ДЛЯ НАРОДА

Организационный комитет и конференции региональных отделений «СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ НАРОДНОЙ ПАРТИИ РОССИИ «НАРОД» приняли решение о выдвижении
Зубкова Николая Петровича
кандидатом в Президенты Российской Федерации.

На предыдущих президентских выборах Н.П. Зубков выдвигался в качестве кандидата инициативной группой города-героя Новороссийск Краснодарского края, но был снят с выборов путем незаконных махинаций ЦИК РФ.

Н.П. Зубков представил в международный суд документы, подтверждающие участие В. Путина и Д. Медведева в коррупции, с ходатайством о введении визовых ограничений и аресте счетов названных лиц после прекращения ими исполнения государственных должностей.

Для участия в выборной кампании Организационный комитет политической партии приглашает:

1. Распространителей печатной продукции в населенных пунктах Российской Федерации и странах зарубежья.
2. Руководителей общественных приемных и аппарата с дальнейшим трудоустройством в органах государственной власти.
3. Сборщиков подписей.
4. Наблюдателей на выборах.
5. Региональных руководителей народных штабов с правом подготовки и составления списков кандидатов на замещение должностей глав регионов, мэров городов и руководителей государственных учреждений.
6. Активистов для работы в региональных, городских и поселковых штабах с перспективой дальнейшего обучения в Академии при Президенте РФ для последующего замещения должностей в государственном аппарате управления.
7. Контактный телефон: +7 903-120-56-33, электронный адрес: e-mail: dlva_naroda@list.ru



Пришло время народу спросить, кто ответит за превышение полномочий и за незаконную распродажу территории России, развал образования, медицины, армии, авиации и флота? Н.П. ЗУБКОВ

Зубков Николай Петрович, родился в 1958 году в городе Отрадный Куйбышевской области. Окончил Куйбышевский плановый институт по специальности «Планирование промышленности». Работал в городе Тольятти на Волжском автомобильном заводе рабочим, водителем, мастером, начальником отдела, заведующим сектором профкома объединения «АвтоВАЗ». Работал с МИД СССР и его структурами «Продинторг» и др. Выдвигался на должность губернатора Самарской области, снят в результате махинаций Путина и Медведева.

В Москве работал в Ассоциации «Центральная Россия» директором Агентства областей и городов Центрального региона России, возглавляемой Е.С. Строевым. Возглавлял филиал «Эко-атом», был директором «Оренбургнафта». Вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД «Альфа», вице-президент Санкт-Петербургской Инженерной академии, академик медико-технической академии.

Централизованная религиозная организация Российской церкви уполномочила Н.П. Зубкова представлять её интересы в органах государственной власти и во всех учреждениях по вопросам организации хранения ювелирных изделий и иного ценного имущества. Заключать соглашения о передаче имущества в залог по договорам займа на условиях по его усмотрению с правом подписи всех необходимых документов, ведения переговоров и переписки от имени доверителя. Согласно предварительной оценке музейных экспертов, указанное имущество, предоставленное церковью в управление Н.П. Зубкова, является бесценным.

Председатель организационного комитета политической партии социалистическая партия «НАРОД». Выдвигался кандидатом на последних выборах Президента Российской Федерации. Незаконно снят ЦИК, прошел все пороги судебной системы, знаком с работой Верховного Суда и Конституционного Суда, которые никогда не будут защищать права народа при питерском коррумпированном правлении.

Подготовил диссертацию на тему: «Применение технических средств, использующих продольные электромагнитные волны, для съема и передачи информации в системе экономической и политической разведки». Занимается разработкой новых носителей информации, системами обнаружения целей, корректировки управления средствами. В составе научного коллектива ФСБ выдвинут на соискание Нобелевской премии с препаратом оригинальной методики, вызывающим инактивацию свободнорадикальных и перекисных соединений, воздействующих на иммунную систему человека и животных.

Постоянно сотрудничает с медико-биологическим центром «Кольцово» по вопросам новейших разработок в области обнаружения и уничтожения агрессивных видов вирусов и бактерий.

Активно занимался легкой атлетикой, биатлоном и автоспортом.

Женат, имеет дочь.

С книгами Н.П. Зубкова можно познакомиться на сайте www.igpr.ru

КРЫСИНЫЙ ФРОНТ РАЗГРОМИТЬ!

Антинародный режим НУЖНО ненавидеть, его коррумпированных функционеров и карателей МОЖНО презирать за их моральный облик, но НЕЛЬЗЯ, преступно недооценивать их как политических и военных противников, относиться к ним легкомысленно, шапкозакидательски. Для военно-кадровой подготовки патриотов России необходимо знать основные принципы и направления работы для победы над режимом.

1. Обучать только тому, что необходимо сейчас и в ближайшем будущем.
2. Максимально использовать и учитывать имеющиеся знания и навыки людей.
3. Осуществлять гибкую подготовку - иметь программу и методики подготовки «максимальной подготовки» и «минимальной подготовки», в зависимости от условий и допустимого времени обучения.

4. В максимальной степени сочетать обучение с практической (силовой) деятельностью для силовых (вооруженных) формирований и с отработкой и планированием борьбы для политического, военно-политического руководства, командования.

5. Оперативно учитывать опыт ведения силовых действий, устранять ошибки и недостатки, внедрять удачные приемы и методы борьбы.

Перечисленные принципы не новы и широко известны. Необходимо знать, что обучение в малых группах более эффективно, чем в больших группах. Формирование ограниченных по численности учебных групп (три группы по 5-10 человек лучше защищены от «засветки» - провала, чем одна в 15-30 человек).

Крайняя ограниченность времени позволяет быстро преодолеть трудности и довести дело до конца, организовать постоянную «деятельность». Формирования не должны простаивать - бездеятельность разлагает. Руководство и актив не должны пускать дело на самотек, сидеть и ждать «придут новые люди - хорошо, но придут – что поделаешь!».

Необходимо активно привлекать новых людей, выявляя среди них потенциальных кандидатов для руководства в трудовых коллективах. При проведении массовых мероприятий необходимо иметь «посты» из знающих и компетентных людей. Часто люди, приходящие для участия в митингах и мероприятиях, хотят вступить в контакт, но не знают с кем. Кадровая работа может эффективно осуществляться только на хорошо поставленной агитационно-пропагандистской работе и завоевании доверия масс людей из оппозиционных организаций. На этапе невооруженной силовой борьбы необходимо знать приемы противодействия карательным силам режима и уметь организовывать выполнение отдельных акций при защите массовых мероприятий от нападения, прорыве оцепления, при помощи трудовым коллективам в охране бастующих предприятий при возможности атаки на штаб-квартиры партии власти.

Для «грамотного» участия в этой работе руководителя в процессе ее проведения необходимо изучить силы противника (партии власти).

Ответственные лица в организации должны довести до каждого члена организации, что его не бросят, как отработанный материал, в случае непредвиденных обстоятельств, окажут посильную помощь семье, защитят от произвола и насилия. Для примера в регионах практикуется моральное давление (листовки по месту жительства, в школах и ВУЗах, где учатся дети, телефонные звонки, публикация «черных списков» и т.д. в отношении судей и прокуроров, стряпающих «заказные» приговоры, садистов-полицейских, стукачей и предателей).

Сейчас в городах люди полностью зависят от системы жизнеобеспечения. В связи с этим политическому руководству в центре и на местах необходимо готовиться твердо взять в руки экономические и хозяйственные вопросы, не допускать хаоса и разрухи, не останавливаться перед применением необходимых мер.

Такие меры должны быть разработаны заранее, чтобы не изображать импровизированные героические усилия партии власти по ликвидации последствий «катастрофы». В ходе кампании гражданского неповиновения необходимо налаживать работы «параллельных» органов власти и постепенному переходу под их контроль экономической (хозяйственной) сферы.

В настоящее время для любого честного человека и мыслящего человека все понятнее становится порочная и губительная для России сущность коррумпированного правительства В. Путина и карманного президента.

Только могучая сила народа нашей страны может принести победу над коррумпированными господами и обеспечить будущее народов и России. У нас нет времени для пассивного ожидания, существующее положение обязывает активно участвовать в выступлениях против антинародного коррумпированного режима для взятия и удержания власти.

Нет времени на раскачку, нужно начинать с простого и доступного, решайте первоочередные задачи, создавайте самостоятельные организации для активного участия в жизни страны. Необходимо объединить все организации против коррумпированного правительства в едином центре «Всенародное движение НА КРЕМЛЬ!».

В первую очередь организовать движение на заводах Москвы и Московской области и в важнейших региональных стратегических пунктах, в том числе на оборонных заводах и складах.

Привлечь в народные ряды рабочих и военных. Активам руководителей связаться с бывшими активами боевых руководителей и начать совместную работу по организации штабов Всенародного движения «НА КРЕМЛЬ!» по районам Москвы, Московской области и региональным центрам. Сначала необходимо организовать тройки и пятерки для организации связи центра с районами. Из состава этих товарищей необходимо избрать руководящие центральные региональные органы, в том числе в армейских формированиях и студенческих общежитиях.

После официального оформления штабов необходимо провести инспектирование на местах с организационным оформлением на десятки с самого начала. Довести до районных и заводских руководителей информацию об инспектировании и порядке организации, обратить главное внимание на организацию массового движения. Необходимо усилить военно-техническую работу по подготовке работы штабов Всенародного движения «НА КРЕМЛЬ!». Основная цель парализовать коррумпированное правительство и остановить незаконный вывоз средств из страны.

Провести энергичную работу по агитации для участия во Всенародном движении «НА КРЕМЛЬ!» под руководством штабов как пропагандистов и направить агитацию против коррумпированного Кремля, правительства и части Государственной Думы. Провести разъяснительную работу по работе Оперативных штабов, которые обязаны дать списки стратегических пунктов и составить планы «работы», исходя из «Тактики уличного (цензура)». От каждого районного штаба необходимо взять по 3 представителя для работы в Оперативном штабе и знать все стратегические пункты своего района, чтобы руководить направлением Всенародного движения «НА КРЕМЛЬ!» самостоятельно на случай потери связи. Определить места концентрации и перемещения подразделений Всенародного движения «НА КРЕМЛЬ!» по районам и в центре. Выдвинуть экономические требования на заводах и предприятиях. После подтверждения отказа удовлетворить требования Всенародного движения «НА КРЕМЛЬ!» об отставке коррумпированного правительства удалять питерскую дирекцию заводов и правление во всех регионах РФ. Привести в боевую готовность все мобилизованные силы и организовать силы для обороны Москвы. Направлять работу ячеек на организацию самообороны и избегать связывания инициативы в переговорном процессе с коррумпированным правительством и его представителями. Установить точно количество примкнувших руководителей предприятий, которые всеми средствами активно помогают Всенародному движению «НА КРЕМЛЬ!» и поддержать порядок на этих предприятиях, не допустить провокаций и погромов. Требовать роспуска коррумпированного правительства РФ и сдачу Кремля.

Только коллективно, при участии многих членов организации и с привлечением толковых специалистов можно будет восстановить нашу страну, отброшенную в развитии назад на десятилетия под жалким руководством президентов-клоунов и освободить народы для достойной жизни и налаживания добрососедских международных отношений.

НАРОД ПОБЕДИТ!

Капиталистическая система России привела страну к полному развалу. Коррумпированный режим решился на беспрецедентный обман и в обход народа и Конституции сдал часть территории России Норвегии. Правительство спрямляет границы с Китаем за счет наших земель, Клайпедский край без оформления, как Крым и Севастополь, фактически тихо ушел. На очереди Калининградская область для Германии и Курильские острова для Японии.

Много лет продолжается моральное, идейное, демографическое, территориальное... - фактическое уничтожение России. Делается это руками правительства, которое сознательно проводит политику национального унижения, продажу завоеваний великих предков, всячески способствует ликвидации России.

Народ, защищая Конституцию страны и свое будущее, обязан принять меры по охране суверенитета России, ее безопасности и территориальной целостности с использованием всех методов, в том числе и вооруженным путем. Члены правительства обогащаются, подменяют смысл государственной собственности, разворовывают государственные и пенсионный фонды, чтобы скрыть обман в социальном жизнеустройстве общества, когда все в нем должно быть подчинено интересам народа и государства, а не группе приближенных лиц. Путин поставил экономику под

контроль коррупции. Экономика, наука, производство, образование и медицина страны терпят крах. Результат действия коррупционной системы Путина – гибель России.

Люди готовы защищать свои интересы и страну, требуют перехода к активным протестным действиям, вплоть до революции и установления власти народа. Для этого необходимо использовать тактику непрерывных забастовок и применения жестких, вооруженных методов свержения воровской власти. Призываем граждан создавать территориальные комитеты действий в защиту своих интересов. Если власть не слышит ваших требований, создавайте организационные комитеты, выдвигайте кандидатов в Кремль, правительство, руководство облас-тных и районных администраций.

Лживое правительство не заставит великий народ России бояться. У нас есть наша земля, на ней испокон веков жили наши предки и мы живем на ней. Мы можем умереть, но не отдадим нашу Родину, нашу землю. Мы не сдадимся, мы не предадим ни её, ни себя. Народ полон решимости освободить нашу землю от продажного правительства.

Это наш исторический долг. Мы не предадим самих себя. Народ России готов к славе и дух его высок. Наши дети и внуки не будут стыдиться отцов и дедов. Мы победим. Мы разобьем врага - коррумпированное правительство. Это наш долг перед историей, перед нашими предками, которые жертвовали жизнями за эту землю, и перед грядущими поколениями, которым выпадет счастье родиться в России. Мы никогда не сдадимся.

Лучше умереть в борьбе, чем жить в рабстве. Правительство продает страну, но никогда не сломит народ. Наш народ вынесет всё, а жизнь предателя не стоит ничего. Участвуйте в свержении правительства, продающего интересы страны и народа, участвуйте в деятельности Всенародного движения «На Кремль!».

Народ требует правды и достойной жизни! Мы победим!

Н.П. ЗУБКОВ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Проколы провокаторов

Чем больше приходит данных, тем сильнее задумываешься: не провокация ли этот теракт?

Судите сами: все внимание обращено на то, где преступник купил амиачную селитру (обыкновенное удобрение), демонстративно уничтожают ее остатки, то есть уделяют внимание взрыву, от которого погибло 7 человек, но совершенно молчат о том, где он купил оружие и боеприпасы для убийства 76 человек? Сравните цифры: 7 и 76 человек! К чему должно быть приковано внимание? Но этого нет! Даже сейчас непонятно, из какого именно оружия стрелял этот доморощенный викинг? Некоторые вообще говорят, что из карабина. Давайте разберемся: если он стрелял из карабина, то должен был сделать минимум 76 выстрелов. Вопрос: где он патроны хранил? Стандартный патронташ - 25 патронов, то есть на нем должны были быть 3 патронташа!!!

Но и тогда он - первоклассный снайпер, которого готовят годами, что не может быть правдой. Выстрелов было гораздо больше. Опять вопрос: где он патроны хранил???

Версию о карабине опускаем как абсурдную. Следовательно - автоматическая винтовка, или автомат, или пистолет-пулемет. Стандартная обойма - 30 патронов, стандартный режим огня - 3 выстрела. Если он первоклассный стрелок и на каждого убитого потратил по три патрона, то всего он израсходовал 228 патронов, или 7 запасных рожков, не считая уже заряженного. Поправьте меня - в стандартную раскладку входят 4 запасных рожка (или я путаю?)...

Опять, это если он первоклассный стрелок, но это не так. Он выпустил гораздо больше пуль, как минимум полтысячи, если не полторы тысячи. Интересно, в каком магазине ему, не моргнув, глазом продали столько? Ведь это явно предназначалось не для самозащиты и не для охоты. И молчание властей - красноречиво. Почему-то этот момент демонстративно ими замалчивается! Это меня наводит на некоторые размышления...

Плюс ко всему не верю я в то, что спецотряд не имел своего транспорта и чуть ли не час искал возможности, как добраться до острова. Который, к тому же, охранял... всего один полицейский!!! Кстате, а почему съезд не был прерван после первого теракта? Ведь любому ясно, что если будет второй, то в местах массового скопления людей! Почему не были перекрыты дороги? Все это случайность? НЕ ВЕРЮ! Почему? Да потому что “мать нации” то ли свалила, то ли, узнав о первом теракте, не доехала до съезда, оставив его участников на один с убийцей... Ну ладно, грамотно сработала ее охрана, но почему не предупредили остальных? Не потому ли, что кто-то заранее запланировал принести этих людей в жертву?!

По интернету гуляет многостраничный “труд” викинга, а местные спецслужбы прохлопали ушами и не знали о нем, хотя писался он три года? Не верю!

Кстате о труде: многие останавливаются на отрицании мультикультурности, но забывают еще о том, что в нем террорист симпатизирует... Путину! И это в тот момент, когда решается вопрос о разделе тандема. На ультралиберала Медведева и якобы патриота Путина. И для западного ну и отечественного либерального истеблишмента теперь имя Путина замарано тем, что им восхищается “норвежский монстр”! Не удивлюсь, если очень скоро выяснится, что этот норвежец писал письма в поддержку антитеррористической операции в Чечне Путину, что он писал доносы на норвежских “беженцев из Чечни” в местную полицию. Короче, возникает еще один повод для обострения отношений Россия-НАТО в случае победы Путина на выборах.

Сразу заявляю, вышеизложенное - это мое частное мнение, а правдиво ли оно - покажет время.
Алексей Улитин, г Горький

Тарифы перерастут инфляцию

Тарифы на газ, электроэнергию и железнодорожные перевозки в ближайшие три года могут вырасти не в соответствии с темпами инфляции, как требовал Владимир Путин, а значительно сильнее. В Минэкономразвития считают, что это не помешает удержать общую инфляцию в рамках 6%.

Минэкономразвития предлагает повысить тарифы для «Газпрома» в следующем году дважды: на 5% с 1 января и еще на 9,5% с 1 апреля. Среднегодовой рост тарифов в этом случае составит 12,5%, пояснил замглавы МЭР Андрей Клепач. В 2013 и 2014 годах они будут увеличиваться на 15% ежегодно.

Тарифы на электроэнергию, по словам чиновника, должны в следующем году вырасти на 9-11%, в 2013 – на 7-10%, в 2014 году — 9-11%. Тарифы на железнодорожные грузоперевозки будут повышены в 2012 году на 7,4%, в 2013 году — на 6,4%, в 2014 году — на 5,5%.

Практически такой же уровень повышения министерство предлагало и раньше, в соответствии с пожеланиями самих естественных монополий. РЖД добились увеличения тарифов на грузоперевозки на 7,4%, «Газпром» просил о 15%, энергетики — о 13%.

Но в апреле премьер-министр Владимир Путин потребовал от Минэкономразвития пересмотреть планы. Тарифы естественных монополий не должны расти сильнее, чем инфляция, отметил премьер. В следующем году она, по оценкам правительства, должна составить 5-6%.

Минэкономразвития просчитало и такой вариант. Согласно ему, внутренние цены на газ должны вырасти в ближайшие три года на 6%, 5,5% и 5%. Электроэнергия подорожает на 4-6%, 4-6,5% и 4-6,5%, а тарифы РЖД — на 6%, в 2013 – 5,5%, а в 2014 году – на 5%.

Но МЭР предлагает не считать этот вариант основным при разработке бюджета.

Столь жесткие ограничения чрезмерны, пояснил Клепач. При таком сценарии уровень инфляции может оказаться ниже запланированного на целых 3% в год, подсчитали в министерстве, то есть в 2012 не превысит 3%.

Тот же сценарий, который МЭР предлагает в качестве базового, как раз позволит выполнить правительственный план по инфляции, считают в министерстве.

Зато этот вариант обременителен для естественных монополий. В первую очередь речь идет о «Газпроме», чьи налоговые расходы в следующем году значительно вырастут. Весной Путин поручил Минфину разработать план по увеличению поступлений в бюджет от газовой отрасли. Минфин предложил повысить налог на добычу газа. Причем – только для компаний, владеющих

газопроводами, то есть только для «Газпрома». Министерство рассчитывает в 2012 году получить от «Газпрома» дополнительно 150 млрд. рублей, и около 80-90% этой суммы должно обеспечить повышение НДС. Остальную часть предполагалось обеспечить за счет таких мер, как досрочная отмена льгот на некоторых месторождениях, а также отмена льгот по экспортным поставкам газа.

Сейчас «Газпром» платит НДС по ставке 237 рублей. Минфин предлагает поднять ее в следующем году почти вдвое — до 431 руб. за тысячу кубометров газа, в 2013 году — 502 руб. и с 2014 года — 544 руб. Такие цифры содержатся в проекте основных направлений налоговой политики на 2012-2014 годы, опубликованном во вторник на сайте финансового ведомства. Впрочем, это повышение меньше, чем ранее планировал Минфин: замминистра финансов Сергей Шаталов сообщал, что ставка НДС может составить 480 руб. в 2012 году, 600 руб. — в 2013 году и 635 руб. — в 2014 году.

Если тарифы на газ вырастут в следующем году на 12,5%, «Газпром» сможет компенсировать почти треть своих потерь от повышения налогов, подсчитал Дмитрий Александров из ИК «Универ». Что касается тарифов на грузоперевозки, то следование антиинфляционному сценарию потребовало бы значительных трат федерального бюджета. Глава Минтранса Игорь Левитин заявил, что при росте тарифов на 7,4% для РЖД предусмотрена компенсация из бюджета в 40 млрд. рублей. А в случае роста на 6% — уже 46 млрд. руб.

Генерирующие компании властям тоже пришлось поддержать. Антиинфляционный сценарий слишком жесткий для энергетиков, особенно с учетом роста цен на газ. «Их инвестпрограммы в этом случае потребовали бы тотального пересмотра», — говорит Ирина Филатова из БКС.

В Минэкономразвития лукавят, считают эксперты. «Точно измерить нельзя, что при индексации тарифов на 6% инфляция составит 3%. Ведь есть и другие факторы, ускоряющие рост цен. Стоимость перевозки грузов по железной дороге “сидит” в стоимости каждой услуги, каждого товара. Как в Минэконом-развития точно подсчитали, в какой мере это отразится на конечной цене? В министерстве хотят просто отыграть ранее принятое решение о 6%», — уверен руководитель департамента стратегического анализа компании ФБК Игорь Николаев.
Алексей Топалов, Газета.Ru

О льготах труженикам тыла

Уважаемый Николай Петрович! Направляю Вам открытое письмо президенту Медведеву Д.А.

Прошу опубликовать его в Вашей газете. Возможно, таким образом письмо дойдет до президента. Подобное письмо я направлял президенту. И получил ответ-отписку от Минсоцразвития за №10-4/331091-18 от 07.06.10 г.

В этом письме ведомство Голиковой доказывает, что мы, труженики тыла, имеем достаточное пенсионное обеспечение. А на то, чтобы нас по льготам и пенсиям приравнять к участникам Великой Отечественной войны, потребуются дополнительные средства. Конечно, потребуются! Но незначительные. Так как мы, имея преклонный возраст и плохое материальное обеспечение, мрём как мухи! К 70-летию победы в Великой Отечественной войне нас останется гораздо меньше, чем участников войны (малолетних партизан, сынов полка, юнг и др.).

Президенту России Медведеву Д.А.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Большое спасибо Вам за то, что Вы, поздравляя нас, тружеников тыла Великой Отечественной войны, с Днём Победы, сказали, что мы своим трудом приближали Победу. Да! Это так и было - мы работали под лозунгом «Всё для фронта - всё для Победы!» и голодали. Слышал Ваше заявление о том, что «тружеников тыла» следовало бы приравнять по льготам к участникам Великой Отечественной войны. А потом вдруг - молчание! Возможно, Вам доложили, что на это потребуются сотни млрд. рублей в месяц? Вас ввели в заблуждение. Нас, тружеников тыла - ветеранов Великой Отечественной войны возраста 1931 года и старше, на 2011 год осталось в живых, по моим подсчётам, не более 100 тыс. человек в России. И на льготы из бюджета потребуются 100 тыс. чел. х 6,0 тыс. руб./мес. = 600 млн. руб./мес., а, возможно, и меньше. Но может быть, Вам доложили, что

труженикам тыла уже предоставили достаточно льгот, и они имеют хорошее материальное обеспечение? Это неверно! Большинство имеют небольшую пенсию и получают надбавку местных властей как всем ветеранам Великой Отечественной войны. В Питере это 682 руб./мес. в 2011 году. А к ветеранам Великой Отечественной войны отнесены и малолетние дети войны. Их же миллионы. Нам, труженикам тыла возраста 1931 года и старше, определена законом от 12 января 1995 года №5-ФЗ надбавка к пенсии в размере 50% от минимальной пенсии. Причём на эту надбавку выделяются из госбюджета определенные суммы местным органом власти. На 2011 год это 4600 руб. (минимальная пенсия) $\times 0,5 = 2300$ руб./мес. Напрашивается вопрос - где эти деньги?

Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Ещё раз благодарю за поздравление с Днем Победы и моральную поддержку тружеников тыла 1931 г. рождения и старше - настоящих ветеранов Великой Отечественной войны.

Надеюсь, что Вы сможете заставить чиновников РФ должным образом отметить наши заслуги материально, так же, как Вы поддержали нас морально.

Приравнивание нас по льготам и пенсиям к участникам Великой Отечественной войны улучшит наше материальное положение и продлит жизнь.

За всех незаслуженно забытых и оскорбленных тружеников тыла. **Д.А. Успенский, труженик тыла, 1929 г. рождения и ветеран Великой Отечественной войны по закону №5-ФЗ.**

Проплаченные аллегории

Организаторы скандальной кишиневской фотоэкспозиции “Красный террор”, на которой фотографии, сделанные в нацистских концентрационных лагерях, выданы за зверства сталинского режима, выступили с заявлением, в котором обвиняют своих критиков в “смене акцентов, лжи и фальсификациях в советском стиле”. Под документом стоит подпись автора выставки Георгия Мырзенко, а также ряда организаций, при поддержке которых была организована экспозиция: Демократический форум румын (лидер - Николай Дабижа), Ассоциация жертв депортаций, Институт социальной истории (руководитель Анатолий Петренко) и Ассоциации историков Молдавии.

По словам организаторов выставки, фотографии из различных источников, в том числе из архивов Второй мировой войны, были использованы, “порой в аллегорической форме”, для “демонстрации сходства советского коммунистического режима и нацистской Германии”.

По мнению авторов заявления, такие “аллегии” пришлось не по нраву исключительно “проимперским, антинациональным силам, которые начали кампанию клеветы и угроз в отношении выставки и ее авторов”. “Своими действиями эти силы стремятся накалить социальную атмосферу, запугать и уязвить наше национальное достоинство, создать впечатление, что НКВД еще жив и мы не можем упоминать о нем даже на выставке”, - утверждают организаторы экспозиции. Они также обещают, несмотря на действия “сталинских апологетов”, еще более активно отметить 62-ю годовщину второй волны депортаций 1949 года.

На проходящей в центре Кишинева фотоэкспозиции “Красный террор” фотографии, сделанные в нацистских концентрационных лагерях, выданы за зверства сталинского режима. Под фотографиями узников и массовых захоронений в лагерях Бухенвальд и Берген-Бельзене размещены подписи: “Условия содержания заключенных в советском ГУЛАГе ничем не отличались от нацистских лагерей”, “Могилы ГУЛАГа”, “Большевистская фабрика смерти”, “Советская кровавая баня”, “Сибирский снег, красный от человеческой крови”. **ИА REGNUM**

Кураж с метлой

Очередную “штуку” выкинул наш “главначпусп”. Комментариев на этот “закидон” много, в основном, все жалеют, что не остался в дворниках “юрист и сын юриста”, а подался в президенты.

«Неужто же сын профессора начинал дворником?»

28 июля в Кремле президент Д. Медведев, вручая государственные награды, несколько неожиданно отвечал на реплику космонавта дважды Героя Советского Союза Виктора Савиных о том, что тот начинал свою трудовую деятельность дворником. И он, мол, нынешний президент РФ, также начинал в студенческие годы свою трудовую деятельность дворником. И что об этом якобы

свидетельствует первая запись в его трудовой книжке, а сама эта трудовая занятость только и смогла принести ему в советское время первый трудовой доход.

Ну что ж, учитывая весомую и неоднократно высказанную Медведевым нелюбовь к советскому периоду истории, такая реплика, высказанная им как шутка, для него вполне естественна и его модернизаторским взглядам вполне соответствует. Но если же воспринимать ее серьезно, приходится сильно усомниться. Как, собственно, и во всех президентских оценках советского периода, якобы приведшего всю страну «к коллапсу», который только сегодня, в годы «реформ», удалось преодолеть и совершить «огромный прогресс в развитии».

Потому что если бы речь шла, к примеру, о деде президента – Афанасии Медведеве, то до Октября он, правда, дворником не был, но зато был простым крестьянином-бедняком. Однако, вступив в 1929 г. в колхоз, где работал до 1933 г., Афанасий смог стать видным и заметным человеком. И, не «мучаясь» в то время «десталинизаторством», вступил при Сталине в ВКП(б) и был направлен оправдывать доверие народа и Советской власти на долгой партийной работе.

Примерно такой же жизненный путь, но тоже выйдя не из дворников, а из семьи крестьян-бедняков Курской области, совершил и отец президента – Анатолий Афанасьевич Медведев, к сожалению, уже скончавшийся. Он получил хорошее образование и стал профессором Ленинградского технологического института. А поскольку «десталинизатором» тоже не был, то и он при Сталине в 1952 г. вступил в ВКП(б).

Мать же Дмитрия Анатольевича – Юлия Вениаминовна – из семьи ремесленников Белгородской области, смогла приехать в Ленинград, поступить в аспирантуру. Стала филологом, преподавала в Педагогическом институте им. Герцена.

И вот, имея таких, в общем-то по советским временам достаточно значимых и обеспеченных родителей, будущий президент сначала совершенно бесплатно окончил школу, где в 1979 г. вступил в ВЛКСМ. Затем в 1982 г. поступил на юридический факультет ЛГУ, где также совершенно бесплатно отучился 5 лет, имея при этом еще и повышенную стипендию. Из-за занятости Дмитрия в учебе страна дала ему возможность не служить в армии, ограничившись полуторамесячными сборами.

В 1987 г. по окончании университета его выпускник Медведев там же, в ЛГУ, бесплатно закончил в 1990 г. аспирантуру, став кандидатом юридических наук. И в том же университете никакое будущее «десталинизаторство» не помешало молодому Дмитрию, так же, как и его отцу и деду, вступить в Коммунистическую партию, где он благополучно состоял аж до самого 1991 г., до запретительных ельцинских указов. И если все эти советские годы обобщить и подытожить, то в результате получается, что будущий президент РФ бесплатно получал и брал для себя все то, что страна ему могла дать.

И поэтому произнесенная им реплика насчет того, что при таких обеспеченных родителях, да еще и при его личной повышенной студенческой стипендии он – при «плохой» Советской власти – был просто-таки вынужден начинать с профессии дворника, вызывает большие сомнения. Это в какие часы дня, 5 лет учась только на дневном отделении, активно и много занимаясь спортом и из-за такой своей учебной занятости даже не служа в армии, он мог все-таки находить время для уборки дворов и улиц с метлой и в рукавицах? **Геннадий Турецкий, Ленинград**

ПОДГОТОВКА К ВЫБОРАМ

Меня весьма удивили комментарии по факту репрессий в отношении участников «русского пробега», по всей матушке арестовываемых ментами. Вопрос не в том, что власть боится двух и более. Просто сама концепция власти строится на якобы «безальтернативности». «Нет политиков, готовых сменить Путина, Грызлова и Слиску». С этой целью по ящику сутками крутят сюжеты про «русских дегенератов», типа «неужели вы хотите, чтоб к власти пришли такие?». Русских трезвых, умных и красивых не должно присутствовать в принципе, поскольку в этом случае будет весьма затруднительно объяснить нерусское правление. Поставьте рядом с фото нормального мужика фотографию Путина с Абрамовичем, и тут же возникнет вопрос: «Почему во власти одни дебилы?». «Безальтернативность» нерусское тут же тает за горизонтом. Русских не должно быть в

информационном пространстве кроме как в облики пьяного ханыги и грязной проститутки. Участники «русского пробега» на это покусились, поскольку образ умного и здорового русского подрывает основы режима. За это менты их и прессуют «за экстремизм» и ничего больше, прочие «объяснения» - от лукавого отдела пропаганды.

Сейчас на очернение русского народа, на создание о нём черного мифа брошены колоссальные средства. Но как и любая ложь, чёрный миф боится реальности. Ведь завтра возникнет вопрос: почему русский – это грязный бомж, а не четырёхкратный олимпийский чемпион Попов и участники «русских забегов»? Я уверен, что власть сделала всё для того, чтобы спортсмены из России провалились на всех последних Олимпиадах. Но это так, между нами.

Посмотрите сами на так называемую элиту, которую усиленно изучает Крыштановская. Ведь от вида этой гомосни блевать хочется.

Перед ними стоит непростая задача: объяснить народу, что народ их реально избрал. Как это сделать, если доказать, что они – лучшие, им не под силу? Выход только один – доказать, что окружающие – худшие. Начинать на довольно мажорной ноте: «должны ли кухарки править государством?» – вопрошали они. Правда, насмотревшись на собачков да путинных, народ решил, что кухарка всё-таки лучше, но им это мнение народа совершенно не нравится, поэтому они его игнорируют. Но нужно ещё и сам народ заставить игнорировать собственное мнение и поверить, что альтернативы гомосне нет. Для этого на любую «альтернативу» гомосня и насылают ОМОН с дубинками.

Сделаю маленькое отступление на тему «выборов», тем более что фабрикация госдумовских идёт уже полным ходом. В этом смысле, учитывая психологию политологов, какковые воспринимают жизнь исключительно как цель интриг, наивно было бы ожидать, что они допустят реально свободные выборы. Результат не должен зависеть от внешних обстоятельств, в том числе и от мнения какого-то там народа – это аксиома для любого политика. У нас, кстати, с Латыниной завязался удивительный заочный спор. Она стеной стоит за то, что власть не может взрывать мирных граждан своей страны. Разграбить страну может - это она не отрицает; из танков пострелять в центре столицы по мирным гражданам – тоже, ну там про мелочи, типа формирования этнических банд и других, а также завоза героина из Афганистана самолетами МЧС – опять же может, и, поскольку факты достоверны, - с ними Юлия Леонидовна вполне согласна. Но как только речь заходит о том, что за взрывами стоит ни какая не Аль-Каида, а всем известные телегерои – тут Юлия Леонидовна, забыв о всех нормах приличия, начинает с пеной у рта доказывать обратное. Возможно, она считает, что взрывать дома Путину «честь офицера» не позволила бы. Мне было бы очень занятно послушать её объяснения на этот счет.

Об этом не стоило бы упоминать, просто на всех вышеперечисленных «подвигах» отчетливо видна методика захвата власти. То, что они повернули оружие против собственного народа... ну так течёт всегда по проводнику с наименьшим сопротивлением. Конечно, сейчас сопротивление растёт, однако до тех пор, пока в стране достаточно мрази, готовой служить в ОМОНе, политиканов это не слишком беспокоит. Конечно, поводы для репрессий становятся все более и более забавными, то с арбалетом кто-то в лес выйдет, то просто пробежаться решит... Заметьте, что банды цапков среди бела дня совершают преступления с применением оружия, и ничего. Но стоит попытаться устроить «русский забег», как власть тут же узревает в этом «экстремизм» и прессует «экстремистов» просто не по-детски. Что уж там говорить о запрете ДПНИ и «Армии воли народа»... На фоне всего вышеизложенного именоваться «демократической» власти становится всё сложнее, тем более что демократия и клептомания – в представлениях людей вещи несовместимые. Покинуть же Кремль как-то страшно, придётся много объяснять преемникам, тем более что жадность власть имущих просто безгранична (рассказывают, что за приём у Сечина с гостя берут 300 тонн зелени, правда, утверждают, что все эти деньги присваивает себе секретарь, ну это уже анекдот для слабоумных. Интересно, сколько носителей в день принимает Сечин и зачем ему столько денег?). В этой связи говорить о том, что власть способна пойти на какие-то выборы, просто неприлично. Власть проведёт спецоперацию, назовет её «демократическим волеизъявлением народа» и на основании этой спецоперации объявит, что народ выдал ей мандат на продолжение оккупации и геноцида. Все это довольно банально и предсказуемо, и говорить здесь особо не о чем.

Гораздо интереснее то, что даже безобидный «русский пробег» способен эту операцию поставить на грань срыва и власть вынуждена пропаганду здорового образа жизни нагло объявлять «экстремизмом». Согласитесь, что это о многом говорят.

В принципе, на чёрный миф о русском народе завязана ещё одна технология, очень широко используемая нынешними для удержания власти. Совсем недавно её буквально озвучил Путин (такое не принято говорить откровенно, поэтому то, что это прозвучало во время последнего общения Путина со своим народом, – вещь весьма показательная). Так случилось, что уже при Николашке II было модно рассуждать о том, что власть защищает добропорядочных граждан от дикого народа, сиречь быдла.

Всё бы ничего, но дело в том, что ради разрушения и разграбления Союза Запад и его люди в КГБ привели на руководящие посты такое быдло (один Ельцин чего стоит!), что порой даже удивляешься - где они его взяли? Алкаши, наркоманы, гомесексуалисты, убийцы – все эти категории сегодня гордо зовут себя «государственными деятелями». Госдума открыто говорит о том, что не может принять законы, ужесточающие наказание за преступление против детей, по причине того, что ей мешают «педофильское лобби». Как вам это? Давно надо обязать депутатов носить на костюмах нашивки с эмблемами спонсоров. Думаю, что у ЕР они будут сплошь небесных цветов. Ну, там голубая орхидея и всё такое.

Так вот, такое количество мрази, что присутствует сейчас во власти, заменить ещё худшей мразью при смене власти не получится физически, поскольку вся, что была – уже там. Причём этого количества мерзавцев оккупантам явно мало, поэтому по «Эхо» в Саратове круглосуточно уговаривают молодых мужчин поступать в академию ФСБ! У нас 2 140 000 сотрудников спецслужб и этого, оказывается, мало (на весь СССР времён «холодной войны» было 400 тыс. «рыцарей»), но если раньше спецслужбы принимали лишь лучших студентов, то теперь готовы взять любого с улицы. А ведь сейчас кризис и многие сидят без работы. Но даже несмотря на это желающих пополнить контингент оккупационных войск не так много. Кажется, вся мразь, что была, уже давно на службе, большинство вступило в «партию жуликов и воров». В общем, кадровый потенциал для них исчерпан. Голод на кадры настолько высок, что приходится выписывать «специалистов» из-за рубежа. Поэтому каким-таким звериным оскалом пугает Путин народ – лично мне непонятно.

Обычно говорят, что к власти в России могут прийти фашисты, которые будут на площадях орать «Зиг хайль». Ну вообще-то комиссары наших именно этим и занимаются, вспомните хотя бы Левона Арзуманяна. На фоне отморозков из МГЕРа самый радикальный оппозиционер – профессор Преобра-женский по отношению к Шарикову (в контексте, заданном Булгаковым).

У нас власть зовёт «фашистами» мальчишек из НБП. Скольких людей эти «фашисты» убили и искалечили? Думаю, сравнение с «нашистами» будет явно не в пользу последних. А могут ли «фашисты» из НБП тягаться с властью по количеству проведённых терактов и убийств? Сколько на их счету убийств, изнасилований, ограблений и прочего? Но сколько подобных преступлений на счету «экстремистской организации» АВН? А вот перечислять преступления власти просто устанешь. Теперь их пахан набрался наглости пугать народ беспределом оппозиции, от которого он якобы нас защищает! Я, конечно, человек довольно циничный, но в этом случае даже мне стало смешно. Это как если бы Чикатило своих жертв уговаривал не кричать, пугая их, что Аниськин может услышать.

Возьмём крайний случай. Почему-то все считают Ю.И. Мухина чуть ли не отморозком. Но ведь он вполне способен сесть за стол переговоров с любым либералом, и несмотря на то, что в АВН много мальчишек, никому даже и не пытается грозить. Может, конечно, приложить словесно, ну так и ответные оскорбления принимает как должное. Вы можете себе представить Мухина, отдающего приказ избить евреев за попытку вести здоровый образ жизни? И кто же тут экстремист и мразь, от которой следует защищать народ? Или, может быть, кто-то считает, что при Мухине банда Цапка смогла бы насильствовать девок среди бела дня? Может быть, Цапкам было бы удобнее, если бы к власти пришёл злостный заговорщик, ныне убитый генерал Дубров?

Должен сказать, что о властных амбициях Ю.И. Мухина мне ничего не известно и привел его в пример всего лишь как признанного властью «экстремиста», а Дуброва же, как казненного нашими любящими во всем законность властями – без суда и следствия. И Мухин, и Дубров просто

добропорядочные и сонные бургеры на фоне зондеркоманд СС (надеюсь, сравнение с бургером не будет воспринято, как оскорбление).

Тут хотелось бы сказать вот ещё о чем. Не так давно промелькнули у Юрия Игнатьевича цифры о том, что ВВП на душу населения в РФ 16 000\$, а доход – 5500\$. Следовательно, более 10 000\$ на каждого властью уворовывается. Все бы ничего, но дело в том, что ВВП России занижен минимум в два (по оценкам ЦРУ) раза. Это как с переписью населения. Власть насчитала 141 млн. душ, а по записям в ЗАГСх числится 89,9 млн. В принципе оккупантам невыгодно признаваться в том, какой именно ущерб они наносят, так что данные ЗАГСов лично у меня вызывают значительно больше доверия, как и данные ЦРУ по ВВП России.

Учитывая эти цифры, я представляю, с каким рвением будут фальсифицировать ближайшие выборы и прессовать народ за пробежки.

А. ШИПУНОВ

МОЯ ПОЗИЦИЯ

Почему меня так волнует Российский еврейский конгресс, его деятельность и его заявления? Потому что прослеживается опасная тенденция. Не так давно один из руководителей Российского еврейского конгресса, его бывший председатель и человек, входящий в руководство, Евгений Сатановский публично, при свидетелях – об этом в Интернете есть масса цитат – заявил: «Когда в России начнётся гражданская война, первым, кого я убью, будет Максим Шевченко».

Когда эта цитата разошлась по Интернету, Российский еврейский конгресс не поспешил дезавуировать эти слова, не поторопился сказать, что все не так поняли Евгения Яновича и это шутка. Потом господин Сатановский после эфира на «Радио Свобода» с моей женой, Надеждой Кеворковой, сказал ей при свидетелях, цитирую дословно: «Я убью вашего мужа». Видимо, за критику Израиля. В Интернете, комментируя мои высказывания, поклонники Израиля, в частности, человек, скрывающийся под ником Аристократ, пишет: «Надо разбить Максиму Шевченко череп так, чтобы осколки черепа выбили глаза его жены».

Все это есть в Интернете, и разве это не совпадает с тем, что писал Брейвик в своём журнале, процитирую: «Так давайте же бороться заодно с Израилем, с нашими братьями-сионистами против всех антисиионистов, несмотря на всех культурных марксистов, мультикультуралистов»? Это по поводу моей оценки Брейвика как безумного поклонника Израиля.

Могу ли я критиковать государство Израиль за его позицию? Собственно говоря, я не придумал эти слова о том, что сегодня Израиль по отношению к палестинцам делает то же самое, что нацистская Германия делала по отношению к евреям. Конечно, Израиль не ставит газовые камеры, но он содержит в своих тюрьмах 11 000 палестинцев, которых он считает политическими заключёнными, содержит два миллиона людей в Газе, которая напоминает концлагерь, и ещё наносит бомбовые удары по Газе.

Это мысль не моя, она принадлежит Хеди Эпштайн, 86-летней женщине, родители которой погибли в Освенциме, а сама она – жертва холокоста. Эта мысль принадлежит также многим израильским журналистам, которые не согласны с политикой правительства.

Отсюда вопрос: почему Российский еврейский конгресс пытается мне, гражданину России, свободной страны, запретить критиковать политику государства, которую беспощадно критикуют люди, помнящие холокост? РЕК хочет навязать РФ и Общественной палате определённое мнение относительно отдельной, конкретно взятой страны – так, может, он изменит своё название и будет называться Российско-израильский еврейский конгресс или какой-то ещё конгресс, потому что в России не запрещено критиковать какие угодно страны на Земле?

Я оставляю за собой как за членом Общественной палаты право высказываться по поводу политики любых государств и иметь собственные политические взгляды.

Я ни слова из сказанного мной не возьму обратно, это моя политическая позиция. Считаю, что то, что делает Израиль по отношению к палестинцам, – это преступление. Считаю так же, что Россия должна дать самую жёсткую оценку продолжающейся блокаде Газы, так как ничего не делается для того, чтобы в Газу попали гуманитарные грузы, попало продовольствие, медикаменты. Считаю, что

блокада Газы – это позор современного мира. И Общественная палата, к членам которой я обращаюсь, должна обратить особое внимание на ситуацию вокруг Газы. Мы все должны оценить и осудить то, что происходит.

Нам постоянно навязывается одна и та же мысль: мы должны учиться у Израиля опыту борьбы с терроризмом, мы должны применять на Кавказе, которым я занимаюсь, опыт Израиля. Я могу вам привести тысячи цитат, в которых превозносится опыт Израиля как выдающийся, самый лучший. А опыт Израиля – это построение стены высотой несколько метров, сегрегация огромного количества людей по этническому и по религиозному признаку, это изгнание людей со своей земли. Кроме того, это переселение людей, которые никакого отношения не имели к истории Ближнего Востока, а жили в Новосибирске, в Ленинграде, в Воронеже, в других городах, это переселение за деньги, искусственная иммиграция. Вот что это такое, и это предлагается Российской Федерации. Опыт Израиля – это жестокое обращение с семьями погибших бойцов, и трансляция этого опыта приведет нас к новым и новым виткам террористической войны на Кавказе.

Я критикую Израиль, его опыт и таких проводников этого опыта, как Российский еврейский конгресс, еще и с позиций гражданина. Я не хочу, чтобы даже микроскопическая доля израильского опыта была применима в России. Более того, я считаю, что все силовики, которые прошли обучение в Израиле и сегодня действуют на Кавказе, должны пройти самую суровую переаттестацию, потому что они были обучены очень жестоким, поистине зверским мерам обращения с оппозицией, с теми, кого они называют исламистами. Израильский метод губителен для России.

Я могу сказать четко, что всегда ненавидел антисемитизм, считаю любые формы национальной сегрегации, в том числе по отношению к евреям, крайне омерзительной вещью. Но политика государства Израиль не может делать своими заложниками всех евреев на Земле, Израиль в его современном положении, в его современной политической форме – это не сосредоточение всех чаяний и дум еврейского народа. Члены Общественной палаты могут высказываться как угодно, я с уважением приму их взгляды. Наверное, меня будут критиковать, и я заранее благодарен за эту критику, но от своих взглядов я не отступлю ни на шаг.

Максим ШЕВЧЕНКО, тележурналист, член Общественной палаты РФ

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

«СТРЕЛОЧНИЦУ» ГОТОВИЛИ ЗАГОДЯ

В Информационно-аналитическое агентство “В окяне-море” принесли все документы по «Булгарию» – от свидетельства о праве плавания под государственным флагом Российской Федерации и документов, выданных Речным регистром, до штатного расписания. Самое интересное – это договор субаренды, в соответствии с которым Инякина получила в своё распоряжение «Булгарию», пятнадцать с половиной страниц текста. Прокомментировать договор «В окяне-море» попросил одного из крупнейших судовладельцев России – председателя Совета директоров Приморского морского пароходства Александра Кириличева.

Инякина не в своём уме?

- Я считаю, что у адвоката Светланы Ивановны Инякиной после вашей публикации появится серьёзная причина ходатайствовать об освобождении его подзащитной от ответственности ввиду её невменяемости. Вы посмотрите на этот документ. Он даже называется «Договор о субаренде без экипажа». Каким образом Инякина, которая никогда в жизни не имела отношения к судоходству, собиралась формировать экипаж? Как она могла отличить – вот этого можно брать вторым механиком, а этого – ни в коем случае?

Понимаете, бизнес – абсолютно жёсткое занятие. Ты должен получать прибыль. Нет прибыли – нет и бизнеса, не из чего платить зарплату, платить за аренду судна. А в пункте 2.3 главы 2 «Сдача судна в субаренду» записано, что «Булгария» передаётся в субаренду без оборудования и инвентаря пассажирского и служебного камбуза, пассажирских и служебных кают, мест общего пользования». Сколько же ей нужно было вложить денег, чтобы сделать «Булгарию» пригодной для размещения людей?

Пункт 2.2 нагло сообщает, что на теплоход «Булгария» не хватает документов, необходимых для эксплуатации судна, и предлагает Светлане Инякиной получить их самой. Из текста, который следует дальше, видно: тот, кто сдаёт судно в субаренду, понимает, что самостоятельно она эти документы никогда в жизни не получит. Цитирую: *«В случае, если Субарендатор не может получить документы, предназначенные для эксплуатации судна самостоятельно, по независимым от него причинам, он вправе обратиться к Арендатору (Собственнику) с просьбой оформить их от лица последнего. В этом случае Субарендатор обязан компенсировать Арендатору расходы, связанные с получением документов»*. Это всё равно, как если бы вам в столовой подали недожаренную курицу, а потом потребовали оплатить электроэнергию за то, чтобы довести её до съедобного состояния. И Светлана Инякина под этим подписалась. Откуда у неё столько денег-то? Если она может позволить себе бессмысленные, противоестественные траты, то зачем ютится в городской квартирке со всей семьёй?

Глава 6. Ремонт – даже не фантастика, а именно, что бред сумасшедшего. Пункт 6.1 возлагает на Инякину обязанность по проведению среднего, текущего, капитального, докового, слипового, восстановительного, аварийного ремонта. Женщина не может оформить разрешительные документы, но берётся за все мыслимые виды ремонта судна, которое она в первый раз видит. Я вас уверяю, пункт 6.1 способен разорить даже успешного предпринимателя. При этом пункт 6.3 обязывает Светлану Инякину платить деньги за ремонт из собственного кармана. Не разрешает ей получить кредит на ремонт под залог «Булгарии». Вот, читайте: *«Субарендатор не вправе использовать переданное ему по настоящему договору судно или имущество судна в качестве способов обеспечения обязательств (удержание, залог и т.п.) Субарендатора по ремонту судна»*.

Конечно, вряд ли бы кто-то взял в качестве залога гнилое корыто 1955 года постройки. Но как же скрупулёзно человек, сдавший «Булгарию» в аренду Инякиной, заботится о своих интересах! И она под всем этим бредом ставит свою подпись. Конечно, Светлана Инякина ненормальная.

- Александр Дмитриевич, а у вас нет какого-нибудь другого объяснения этому договору – кроме очевидной неменяемости субарендатора?

- Есть. Договор с Инякиной существует в нескольких измерениях. Одно – медицинское – мы с вами только что обсудили. Ещё есть человеческое измерение. Оно выглядит так. Несколько хитрых подлых мужиков сговорились и подвели под тюрму доверчивую, если не сказать глупую, бабу. Есть также уголовное измерение.

- С медициной и человеческой подлостью всё понятно. А вот насчёт уголовного – если можно, поподробнее.

Уголовное измерение

- Вы должны понимать, что я – не следователь и не имею права давать заключения. Могу предложить только собственный анализ, в правильности которого не сомневаюсь.

Преступное сообщество, состоящее, как минимум, из руководства владельца «Булгарии» – ОАО «Камское речное пароходство», руководства ООО «Бриз», которое арендовало у пароходства «Булгарию» и передало её в субаренду Инякиной, и руководства местного отделения Ространснадзора, провернуло мошенническую операцию. Возможно, в этой операции участвовал гражданский муж Светланы Ивановны.

«Договор субаренды судна без экипажа» от 25 марта 2011 года № 25-03 2011, который подписала Инякина, – фиктивный. Я не знаю, как Инякину заставили подписать эту бумагу. Может, её упоили водкой. Может, подсыпали в чай наркотиков. Или пообещали оформить гражданские отношения свидетельством о браке. Реальные договоры не заключаются с лицами, которые не в состоянии выполнять обязательства по договору. Эти же вышеперечисленные мошенники набрали ей дешёвенький экипаж, настолько никчёмный, что никто – ни капитан, ни боцман – не догадался задраить иллюминаторы нижней палубы во время шторма.

Полтора десятка страниц текста договора фактически посвящены двум вопросам: как вытянуть из субарендатора все жилы и возложить на него всю ответственность. Из Инякиной сделали зицпредседателя Фунта, если вспоминать «Золотого телёнка» Ильфа и Петрова. Из денег, которые удавалось заработать на «Булгарию», ей доставались крохи, остальное она отдавала мошенникам.

Меня удивляет, что следствие не обратило никакого внимания на то, что Договор о субаренде не укладывается в рамки здравого смысла. Точно так же удивительно повёл себя государственный обвинитель, заявивший на заседании суда, будто Инякина знала о плохом состоянии судна. Что значит – знала? Как она вообще может судить о состоянии судна? Ей, конечно, было известно, что теплоход старей. Как женщина, она, наверное, ужаснулась, увидев, в каких условиях придётся жить людям в течение кризиса. Но Инякина абсолютно не осознавала, к каким последствиям может привести использование «Булгарии» в качестве круизного судна.

И сейчас мошенники, конечно же, убеждают её «взять всё на себя». Мол, не беспокойся, мы тебя потом «отмажем», срока не дадут, а если дадут, то мы его скостим... Словом, надувают ещё раз.

Государственное измерение

- В пункте 3.40 «Договора субаренды судна без экипажа» от 25 марта 2011 года № 25-03 2011» сказано следующее: *«Субарендатор обязан предъявить данный договор субаренды представителю Ространснадзора в период сдачи судна в эксплуатацию перед началом навигации»*.

А в пункте 1.5 разъяснено, зачем Инякиной отдают «Булгарию» в субаренду: *«Цель субаренды – судно должно использоваться для законного размещения и перевозки пассажиров, багажа и их личных вещей в пределах внутренних водных путей Российской Федерации и с соблюдением ограничений и требований, предусмотренных правилами Российского Речного Регистра»*.

Из этого следует, что государственная власть в лице Речного регистра была прекрасно осведомлена о том, что ненадлежащему лицу передано в ненадлежащем состоянии судно с целью перевозки людей.

- Прошу прощения, насколько я знаю, владелец «Булгарии», Открытое акционерное общество «Камское речное пароходство», тоже частично принадлежит государству.

- Частично – это мягко сказано. Antonov Group-F.Z.E. из Объединённых Арабских Эмиратов владеет 52,25 процента голосующих акций Камского речного пароходства, а Росимущество от имени государства – 42,44 процента. И смотрите, что получается. Государство в лице Камского речного пароходства сдаёт Инякиной в аренду судно, которое, по свидетельству главы Следственного комитета Александра Бастрыкина, находится в непригодном техническом состоянии. Государство в лице Речного регистра разрешает Инякиной эксплуатацию такого судна. Государство в лице портовых властей выпускает это судно в рейс. И теперь государство же, надев мантию, судит Инякину за гибель людей на «Булгарию».

По-моему, наше государство хорошо устроилось. Оно не только не обеспечивает налогоплательщикам безопасного существования. Наоборот, создаёт все необходимые условия для гибели людей. А отвечать за свои действия заставляет какого-нибудь гражданина или гражданку.

Вспомните трагедию в Керченском проливе. Массовое кораблекрушение старых, запрещённых везде в мире однокорпусных судов, гибель десятков людей. Кто виноват? Стрелочник – капитан порта.

Прошло четыре года – и вновь крупнейшая трагедия, погибло 122 человека, 28 из них - дети. Кто виноват? Стрелочница, руководитель туристической фирмы, не имеющая никакого отношения ни к морской, ни к речной деятельности.

Остаётся ждать, что в следующий раз погибнет человек пятьсот, из них сотни полторы – детишек, а виноватым окажется бомж, собиравший объедки около ресторана в морском порту или на речном вокзале.

- Вы не боитесь, что Камское речное пароходство подаст на вас в суд? Теплоход передавало Инякиной не оно, а ООО «Бриз».

- Меньше всего следует опасаться судебных исков от организаторов посреднических схем. Они, как огня, боятся публичного внимания. В нашей стране, к сожалению, слова «посредник» и «мошенник» почти всегда – синонимы. Подумайте сами, что мешало Камскому речному пароходству самостоятельно сдать в аренду «Булгарию»? Это же лучше, все доходы – себе, а не посреднику. Но наполовину государственное пароходство отдаёт разваливающееся корыто сторонней организации. А эта сторонняя контора почему-то сама его не эксплуатирует, ищет, кому бы ещё вручить это добро. Интересно, кстати, из каких средств «Бриз» уплачивал Камскому речному пароходству стоимость

аренды «Булгарию». Или вообще не уплачивал? Ему, наверное, дали отсрочку – пока не найдёт какую-нибудь инякину.

Это отработанная воровская схема ухода от ответственности. Я уверен: стоит следствию хоть чуть-чуть копнуть в этом направлении – обнаружатся и финансовые нарушения.

- Почему вы так защищаете Светлану Ивановну Инякину?

- Да вы что, молодой человек? Во-первых, такой вопрос под стать старому прожжённому судейскому крючкотвору. А вам-то, наверное, лет 25 или около того?

- Около.

- И вам, почти что взрослому мужчине, не стыдно было смотреть, как следователи, прокуроры, целый Верховный суд республики дружно уехали в тюрьму рыдающую, на всё согласную женщину – лишь бы показать, как они здорово работают?

- Может, и стыдно.

- Во-вторых, я не только Инякину защищаю. По-моему, я подробно и аргументированно рассказываю о системе безответственности, которая в транспортной отрасли за последние двадцать лет внедрилась повсеместно. Поезда «Сапсан» ходят со скоростью 200 км/час по путям, которые рассчитаны на скорости вдвое меньшие. Недели не проходит, чтобы не разбился или не сел аварийно самолёт. Это вам как?

И обратите внимание – никто ни за что не несёт никакой ответственности. Министерство транспорта создало такие условия, что в стране не строятся новые самолёты. Наши авиакомпании покупают старьё за рубежом и возят людей по воздуху на «авось».

На воде хуже то, что гибнет сразу много народу. Вопросы транспортной безопасности во всём мире стоят на первом месте. И у нас когда-то так было. Возьмите приказ Минморфлота СССР от 27 мая 1991 года №40 – основной документ по безопасности мореплавания того времени. В нём досконально расписана конкретная ответственность конкретных лиц на все случаи жизни. И даже ещё в приказе Минтранса России от 26.07.1994 года №63 сохраняется преемственность ответственности. Там есть, например, пункт 2.5, который требует от начальников Морских администраций, капитанов морских портов «укомплектовать Морские администрации и инспекции государственного надзора специалистами, отвечающими требованиям квалификационных характеристик, обеспечить их транспортом, средствами связи, оргтехники, шире применять материальное стимулирование этих работников». Или пункт 2.6: «Не допускать сокращения численности работников, осуществляющих государственный надзор, приведя её в соответствие с объёмом выполняемой работы, связанной с круглосуточным контролем за соблюдением норм безопасности и порядка в порту».

Последующие документы, которые выпускало транспортное министерство сначала в 90-е годы, затем в 2000-е, становились всё менее конкретными, всё дальше вводили функционеров министерства от персональной ответственности, всё активнее размывали ответственность в пространстве. Менялось руководство Минтранса, Росморречфлота, но общая направленность и сегодня выдерживается строго.

Логическим завершением этого процесса стал приказ Минтранса от 14 мая 2009 г. №75, который утвердил новое Положение о порядке расследования аварийных случаев с судами. Он исключил из терминологии слово «кораблекрушение» как таковое. Затопление судна и гибель людей стали квалифицироваться как «очень серьёзная авария». Например, крушение самоходного плашкоута «Варнек» на Белом море, когда погибли 8 человек, среди них – женщина и ребёнок, прошло по статистике «очень серьёзной аварией».

В русском литературном языке не хватает слов, чтобы откомментировать этот приказ. Зачем работать над обеспечением безопасности мореплавания? Можно просто вычеркнуть слово «кораблекрушение».

- Однако Инякина ведь тоже виновата?

- Её вины с неё никто не снимет. Но она не должна отвечать за государство и вместо государства. Простой вопрос: если бы Камское речное пароходство отдало ей в эксплуатацию новое судно, укомплектованное профессиональным экипажем, разве случилась бы трагедия на Куйбышевском водохранилище?

И даже в ситуации с «Булгарией» у государства были десятки зацепок, чтобы не довести дело до беды. Сотрудники Ространснадзора, куда Инякина принесла свой невменяемый договор с ООО «Бриз», обязаны были остановить исполнение этого фиктивного документа. Портовая инспекция государственного надзора обязана была сорвать последний рейс «Булгарию». Пусть бы Инякина возвращала людям деньги за турпутёвки!

А как можно было не обратить внимания на то, что в ООО «Агроречтур», которым командует Инякина, нет сотрудника, ответственного за транспортную безопасность – в соответствии с Международным кодексом по управлению безопасной эксплуатацией судов и предотвращением загрязнения – МКУБ, принятым 18 сессией Ассамблеи Международной морской организации?

Нет, ничего не сработало. Потому что никакие механизмы обеспечения транспортной безопасности на море и реке в нашей стране не действуют. Они уничтожены Министерством транспорта. Единственная задача, которую на самом деле старательно решают участники государственного управления морским и речным транспортом, – снять с себя ответственность.

Оцените то, что предложил Игорь Левитин Владимиру Путину в качестве эффективной меры по улучшению положения дел с транспортной безопасностью на море и внутренних водных путях. Давайте, говорит, подключим к этим вопросам страховые компании.

Переложить часть вопросов транспортной безопасности на страховые компании – это всё равно, что передать «Булгарию» в эксплуатацию Светлане Инякиной. Что, каждая страховая компания будет создавать у себя Министерство транспорта? Ространснадзор? Страховые компании ничего не понимают в безопасности мореплавания и не будут стремиться понимать. У них одна профессиональная задача: увеличить количество страхователей и уменьшить выплаты.

При этом ни слова не произносится о строительстве нового флота. То есть Минтранс предлагает и дальше эксплуатировать те же самые суда постройки 1955 года. Продолжать топить людей. Только выплаты семьям погибших должны будут осуществлять страховые компании, а не государство, как в случае с «Булгарией».

Плохо, что такая государственная политика в сфере транспорта находит поддержку на самых верхних этажах вертикали власти. Вы, может быть, обратили внимание, что начинало спасательную операцию на Куйбышевском водохранилище МЧС, а затем возникла идея подъёма «Булгарию» и все работы передали в Минтранс. Две недели гражданам Российской Федерации показывали героические усилия транспортного ведомства, две недели не сходили с экранов главные виновники кораблекрушения – руководители Министерства транспорта. В первую очередь, они должны отвечать на вопросы следователей.

- И как же исправить ситуацию?

- Ответом на этот вопрос может быть только десятилетие непрерывной работы честных профессионалов над проблемами безопасности мореплавания и судоходства в соответствии с международными конвенциями, которые подписала наша страна.

- Ну хорошо, тогда скажите, что, по-вашему, нужно сделать прямо сейчас, в первую очередь?

- В первую очередь, я думаю, Дмитрию Анатольевичу Медведеву нужно извиниться перед всей страной за гибель наших граждан и детей на «Булгарию». Принять на себя персональную ответственность за происшедшее. Это, кстати, сильно подняло бы его предвыборный рейтинг. Люди устали бороться с ветряными мельницами.

Затем нужно персонализировать ответственность на всех уровнях вертикали власти, начиная с председателя правительства. Сейчас государственных управленцев подбирают не по профессиональным качествам, скорее, извините, по цвету и запаху. Где в Минтрансе и Росморречфлоте лучшие работники морских и речных пароходств, какие ответственные посты они занимают? Профес-сионалов можно пересчитать на пальцах одной руки. И они не делают погоды. Наоборот, быстро мимикрируют, чтобы не отличаться от других.

Беседе вёл

Владислав ВОРОБЬЕВ, Информационно-аналитическое агентство «В окияне-море»

Комментарий

Александр Кириличев делает серьезную заявку! Многие его тезисы становятся чуть не пророческими в связи с новой трагедией, теперь уже на Москва-реке. И всё же некий максимализм присутствует. Понимая, что Светлана Инякина стала заложницей ситуации, поскольку выполняла роль “зип-председателя”, следует отметить, что аренда судна без экипажа предусмотрена Кодексом ВВТ РФ (ст.64 регламентирует права и обязанности арендатора при аренде судна без экипажа). На практике такая форма аренды широко распространена на водном транспорте и означает, что платить деньги экипажу будет не владелец, а арендатор. Как правило, капитан остаётся в кадрах судовладельца и по сути является его представителем. В данном конкретном случае Инякина хорошо знала капитана Островского как прекрасного судоводителя и организатора. Островский, как и положено капитану, набирал свою команду, привлекая таких опытных командиров, как Назаров, много лет проработавший капитаном именно на “Украине” (прежнее название «Булгари»). Грех утверждать, что такие столпы не знали, что требуется закрыть иллюминаторы при выходе в озёрную часть водохранилища. Другое дело, что всегда были трудности с подбором рядового состава и отдельных специалистов, таких, как электромеханики. Обычная нехватка кадров, которая иногда устраивает работодателей (фонд зарплаты сокращается), приводит к тому, что на вахте остаётся 1 матрос и 1 проводница. Они, по команде вахтенного начальника, буквально пробегают по каютам в корпусе и трюму, закрывая все иллюминаторы. А дальше туристы, которым жарко в каюте, открывают иллюминаторы. Многие уходят, в надежде, что в их отсутствие помещение проветрится... К сожалению, такая ситуация возникает довольно часто. И давайте не будем пятнать светлую память капитана Островского и погибших членов его экипажа! Что касается “акулы бизнеса” Светланы Инякиной, проживающей в малогабаритной квартире с престарелыми родителями, больным двухлетним сыном и дочерью, то людям мыслящим давно понятно, что её подставили серьёзные дядьки, эксплуатировавшие это судно в прошлом. Сегодня она, несмотря на то, что являлась как бы арендатором... менее 1 месяца... стала удобным объектом для публичной порки! А плотникам, видимо, будет дано задание смастерить скамью подсудимых как можно длиннее... **master-195**

КРЕМЛЬ НИКОГДА НЕ ПОБЕДИТ КОРРУПЦИЮ

Гость “Свободной Прессы” – В.Ф. Рашкин, депутат Госдумы РФ, член Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, ведущий темы “Борьба с коррупцией”

«Свободная пресса» («СП»): Валерий Федорович, в нашем государстве существуют финансовая разведка, спецслужбы и наверняка они знают - кто, когда, куда и под каким именем перечисляет за рубеж деньги, покупает яхты и особняки. Если это незаконно, то почему к ним не примут меры? А если законно, то почему в России такие законы?

- Президент является руководителем антикоррупционной комиссии России, под ним - все силовики. Он назначает руководителей МВД, ФСБ, армии, судей, и этот блок во главе с президентом нужно рассматривать комплексно. Так вот, комплексно этот блок не работает. В отдельных случаях, конечно, дают данные о каких-то коррупционерах, но это нельзя назвать системой, это так, вброс. Система антикоррупционная не работает. Поэтому и такие цифры. Что воруют до 50% бюджетных средств, например, в сфере строительства. Завышают цены на стройматериалы, взятки чиновникам, откаты тем, кто дает разрешения. Помните, была программа у «Единой России» «ФОКи по всей стране»? Так вот, 50% выделенных бюджетных средств разворовали. Об этом в своем докладе говорил замгенпрокурора, значит, власти об этом знают. Сегодня силовиков в России достаточно, чтобы пресечь коррупцию по-настоящему, но чтобы бороться с ней, нужна политическая воля, а ее нет. Устраивают небольшие утечки, чтобы выпустить пар. Вся система власти, начиная с 1991 года, настроена на схему управления государством за откаты, взятки... Замгенпрокурора в докладе указал, сколько стоит получить портфель министра.

«СП»: Сколько?

- 20 миллионов евро, эта цифра озвучена, есть схемы.

«СП»: Неужели эти деньги доходят до самого верха? Президента, премьера?

- Вся структура власти пронизана коррупцией. За мешок семечек - сажать, а за крупные махинации - отпускать на волю.

«СП»: Возможно ли победить коррупцию с нынешним президентом?

- Отвечаю четко и ясно: не-воз-мож-но. Вся кадровая подборка выросла из 91-го года, когда приватизировались недра, распродавались за бесценок газ, оборонные предприятия, огромные куски за копейки. Вся структура власти - из одного гнезда.

«СП»: Простые люди по мере сил тоже участвуют в коррупции. Нужно, например, устроить ребенка в детский сад или школу, а мест нет. Несут директору денежки.

- Это на бытовом уровне, и это не совсем коррупция. Коррупция – это там, где бюджет. Самые большие взятки и откаты – это там. Если один частник дал другому частнику свои личные деньги - это еще не коррупция. А вот бюджет - это деньги всех, и когда от этих денег чиновник получает откат, вот это – коррупция. И когда гонят через границу нефть и газ по заниженной цене, потом успешно продают, а разницу кладут себе в карман - это тоже коррупция.

«СП»: Собирается ли Госдума РФ нынешнего созыва ратифицировать 20-ю статью Конвенции против коррупции?

- Нет. Это как раз показывает - настроено ли государство Россия на настоящую борьбу с коррупцией. В чем суть этой статьи? Человек, ну, допустим, премьер Путин, получает столько-то доходов в год, плюс что-то там еще по акциям и все это вносит в декларацию. А вот его траты за год. Если они не совпадают, т.е. заработал меньше, чем потратил, объясни - почему, откуда деньги? 20-я статья обязала бы всех чиновников, министров, лидеров «Единой России» показать - сколько заработал и на что потратил, и если несоответствие доходов с расходами - сразу попадаешь под подозрение в коррупции. Если не сможешь доказать, что излишки добыты честным путем, то из подозреваемого сразу переходишь в преступники. И по поводу этой статьи все вздыбились - правящая элита, президент, единоросы. 100% (я смотрел) властной элиты подпадают под эту статью. Возьмите моего коллегу Володина, который не работал в коммерческих структурах, так он - миллиардер! Про него журнал «Форбс» писал. И если бы 20-я статья была ратифицирована, он тут же попал бы под эту статью. Большинство «Единой России» попадают под нее. Купил особняк, съездил на Канары с девушками, скупил землю, в Англии микрорайон приобрел... а зарплата у тебя вон какая. Вот и покажи - на что? И это все происходит с 1991 года, когда народную собственность растаскивали за копейки, что было незаконно даже по ельцинскому беззаконию. Знаете, как говорится, «чем больше состояние, тем большее преступление за ним стоит». Те, кто сегодня миллионеры и миллиардеры, - преступники. Чтобы не раскрывать этого, они не заинтересованы в ратификации 20-й статьи. Для них это чревато последствиями. Все сразу увидят - сколько они зарабатывают и сколько они тратят.

«СП»: В Китае коррупционеров расстреливают. Как вам такой метод борьбы?

- Солидарен. Фракция Компартии, я, кстати, автор поправок, инициировала законопроект о конфискации имущества у того, кто попался, у ближайших родственников, жены, детей. Сегодня, благодаря партии власти, действует такой закон: если папу-вора осудят за коррупцию, то у его совершеннолетнего ребенка нельзя конфисковать виллы-заводы-пароходы. А мы внесли законопроект, чтобы было можно. Так заблокировали, не зря же у наших великих и умных руководителей, губернаторов, мэров жены - очень талантливые бизнес-вумен. Читаешь декларацию - у него доход за год 5 миллионов рублей, а у жены - 60-120 миллионов. Такие у них талантливые жены. И вторая часть нашей позиции: когда страна летит в пропасть по коррупционной составляющей, надо вводить смертную казнь за крупнейшее хищение государственных средств. И делать это публично! Чиновники же тоже люди, смотрят телевизор и многие, очень многие подумают, что лучше бедно, но буду жить, чем меня схватят и расстреляют. Это сыграет одну из ведущих ролей в борьбе с коррупцией. Но Путин не раз заявлял, что пока он у власти, смертная казнь в России применяться не будет.

«СП»: Почему министр МВД, узнав о том, что у его подчиненных есть зарубежные счета, виллы и имущество, несовместимое с их зарплатами, предложил им уволиться? Всего-навсего, а не отправил их под суд?

- Предположу, что многое он знает, получает сводки, но коррупция в этих структурах – это болезненное место. Система прогнила и гниет дальше, и мы это видим. Почему не принимал меры? Понятно, что эта силовая структура не существует сама по себе, она вращается среди других структур, распространяя коррупцию на всё. Но молчать до бесконечности они не будут. Да и не смогут. В одном месте прорвалось, в другом, в средства массовой информации что-то просочилось... Ничего не делать – тоже невозможно, поэтому Нургалиев и другие силовики выпускают пар, ну и, конечно, стараются защитить честь мундира. Это их не красит, они должны жесточайше, как это было при Советской власти, наказывать провинившихся. Ведь если человек облечён властью, имеет оружие и занимается вымогательством, это страшное дело, это порок, это надо сразу выкорчевывать. Ведь ты министр, ты же не первый раз на свадьбе, ты сам подбираешь кадры и должен быть способен наказывать провинившихся. Борьба с коррупцией в условиях, когда у оппозиции нет возможности взять власть, расставить свои кадры – невозможно. Медведев, Путин обречены работать в этих условиях. Чтобы бороться, нужна реальная возможность прихода оппозиции во власть. Новые кадры, новые законы. Тогда воздаст тем, кто наворовал. Второе условие – гласность. Вот я делаю депутатские запросы: дайте списки провинившихся чиновников, должности, звания, кого посадили за взятки и откат! Так не дают!

«СП»: И чем мотивируют отказ?

- Говорят, нет систематизации. Я говорю, дайте всех силовиков, чиновников, мэров, кого уже наказали, кто уже сидит. Я же не прошу оперативную информацию. Дайте списки тех, по кому есть решение суда. Даже этого не дают! За 5 лет дали один раз выписку за что сидит мэр, чиновник, силовик. Я выступил с этим анализом в Госдуме, за что меня лишили слова аж на месяц.

«СП»: Что не понравилось?

- После того, как я назвал конкретные фамилии, все узнали – в какой партии они состоят. Более 90% тех, кого поймали и осудили за коррупцию, состояли в «Единой России». Вот это и было шоком, за это меня и лишили слова. Я перестал выступать, и борьба с коррупцией вроде как «восторжествовала»! Больше мне таких списков не давали. Это вопрос о гласности. Страна должна знать своих «героев»! Если у «Единой России» более 90% являются чиновниками, мэрами, губернаторами, которые воруют, то теперь они опять хотят занять большинство кресел в Госдуме и государственных органах.

«СП»: Есть такая точка зрения, что президент и премьер – наемные менеджеры у кучки олигархов и сами мало что решают. Это так?

- В 1991 году произошел переворот, и государство всеми своими структурами начало выражать мнение кучки олигархов и класса собственников. Это действительно так. И если кто-то ожидал, что придет от этого класса добрый царь, чиновники перестанут воровать и народ заживет хорошо, будут рабочие места – это лунатизм самый настоящий. Правящий класс будет сажать в кресла губернаторов тех, кто прикрывает их, покрывает и выражает их взгляды. И это все мы видим последние 20 лет. Вся структура пронизана этой коррупционной составляющей. Изменить ситуацию невозможно в принципе. Помните, как советский сантехник говорил: починить тут нельзя, тут надо всю систему менять. Нужно давать возможность выбирать на должности мэров, губернаторов, в законодательные собрания представителей оппозиции. Но существующая власть всеми фибрами души против этого.

«СП»: Каковы шансы у Михаила Прохорова и его «Правого дела» заполучить голоса избирателей?

- В Куршевеле с девушками у него больше шансов. Здесь вброшена в общество еще одна техника – есть «Единая Россия», которая теряет авторитет даже по их опросам, за них собираются голосовать всё меньше и меньше избирателей. Значит, чем «Единую Россию» можно поддержать помимо денег и административного ресурса? И вот на горизонте одиозная партия, «Правое дело», которая устами Прохорова обещает народу сделать 12-часовой рабочий день, уничтожить профсоюзы и целиком отдать работника во власть работодателя. На фоне этого будет появляться на телевидении главный единоросс, критиковать эту политику и говорить: вот что вас ждет, если вы не проголосуете за «Единую Россию». Т.е. как бы присвоит себе отчасти программу компартии, и люди будут думать: уж лучше «Единая Россия», чем «Правое дело». Ведь понятно, что в России у «Правого дела» нет никакой поддержки.

«СП»: Какова роль простого гражданина в борьбе с коррупцией? В случае чего, государство сможет его защитить?

- Роль гражданина – первейшая! И не только когда он выбирает власть, президента. Если народ голосовал за Зюганова и смог бы отстоять свой выбор, ведь члены избирательных комиссий – тоже люди, и если им все бы говорили «вы переписали протокол, выиграл Зюганов, а вы пишете то Ельцин, то Путин»... Но народ промолчал, а раз промолчал, значит, заслуживает тех правителей, которых имеет. В то же время народ все видит и понимает – кто довел его до жизни такой. В стране 30% безработных, на Кавказе – 60%, и как поверить, что все эти люди отдали за нынешнюю власть свои голоса? Ни одна власть не устоит, если улица забурлит! Никто в мире с этим еще не справился. Так давайте выходить, добиваться, чтоб никто не воровал! Что касается защиты от начальника-коррупционера, который может восставшего подчиненного сгноить, да, закон, к сожалению, такой защиты не гарантирует. Но если бы президент, партия власти были заинтересованы, нашли бы и средства, и силы на такую защиту. Но они не заинтересованы. Если они начнут по-настоящему бороться с коррупцией, то им придется бороться с самими собой.

Константин ЦИВИЛЁВ, «Свободная Пресса»

АВГИЕВЫ КОНЮШНИ

ПИТЕРСКАЯ ЗАЧИСТКА

В эпоху борьбы с культом личности пока жертв репрессий реабилитировали, тех, кто их сажал, увольняли из МВД и КГБ и лишали званий. Самое интересное, что кандидатов на такое наказание выбирали очень странным образом, и часть из них получала высокие должности в других ведомствах. В советские времена различные перемены в расстановке кремлевских сил неизбежно вели, как и сегодня, к перетряскам в правоохранительных органах государства. Чистки сопровождались арестами и расстрелами или просто изгнаниями из органов.

В 1946 году, когда Л. Берия и Г. Маленков не смогли завершить многоходовую комбинацию за влияние на вождя и вместо В. Меркулова главой госбезопасности был назначен В. Абакумов, чекистов не арестовывали. Кого считали сторонниками Л. Берии переводили в МВД, где Л. Берия контролировал ситуацию, а неугодных – выводили за штат, вынуждая уйти «по собственному желанию», или увольняли «как не внушающих доверия». Оперативными действиями Л. Берия и Г. Маленков восстановили свои позиции, а В. Абакумов в 1951 году отправился в места заключения, были арестованы и его заместители и начальники управлений МГБ. Всем подельникам В. Абакумова предъявили обвинение в организации еврейского заговора на Лубянке, и система ГБ начала очищаться от евреев в ходе кампании, организованной кадровиками.

Странная кампания зачистки госбезопасности началась после ареста Л. Берии и его людей в 1953 году. После её завершения зачистили вторую линию «банды Берии» – всех, кто долго с ним работал и кто оказался в аппарате из закавказских республик или командовал республиканскими подразделениями ГБ. Следствие и суды продолжались до 1956 года, широкая волна арестов могла завести очень далеко и зачистить все руководство Лубянки, некоторые офицеры не стали дожидаться ареста и покончили с собой. Процесс требовалось остановить, и был найден достаточно простой выход: полковников стали отправлять на периферию. Кремль счёл эту меру достаточно нежесткой и справедливой. Начался процесс лишения генеральских званий, все решения оформлялись под грифом «Совершенно секретно». Основной итог хрущёвской чистки – отсутствие результата и создание из Лубянки команды стрелочников.

Такую же игру сегодня вместо ЦК проводит Администрация президента, увольняя своих сотрудников, попавшихся на взятках, и сразу же пристраивая их в партийный аппарат. В 2006 году четыре ведомства и четыре высших чиновника попали под удар: сотрудники ФСБ, МВД, прокуратуры, таможни и члены Совета Федерации РФ. Все офицеры отправлены в отставку и уволены с военной службы, в отношении сенаторов Совета Федерации С. Миронов внес представления о досрочном прекращении ими полномочий.

Веселые новости, совпавшие с назначением нового руководителя Федеральной таможенной службы и оформленные как одно информационное сообщение, должны были создать впечатление спланированной чистки и сурового управления. В тот период серия скандалов на таможне и всенародно объявленное наступление на коррупцию сформировали подозрение, что все связано между собой криминальным образом.

Появляются сообщения о десятках уголовных дел, которые расследуют прокуратура и ФСБ по фактам превышения должностных полномочий. В тот период в России нечасто публично заявляли о генералах, уволенных со своих постов. Тихо лишился своей должности заместитель директора ФСБ В. Анисимов - эта информация не тиражировалась информгентствами.

Предыдущие публичные кампании против «оборотней» проводились по другому сценарию и с красочными картинками. Аресты в рабочих кабинетах показали по главным телеканалам, министр МВД рассказал всей стране о том, как генералы и полковники сколотили банду. Здесь же просто уволили с работы.

Особенно из ряда громких отставок выбиваются генералы ФСБ. Распоряжением президента отправлены в отставку первый заместитель и просто заместитель начальника оперативно-розыскного управления (ОРУ) Службы по защите конституционного строя и борьбе с терроризмом — соответственно

Е. Колесников и А. Плотников. Два генерала ОРУ, одного из самых боевых подразделений антитеррористической службы ФСБ, лишились своих постов. Когда в ФСБ был назначен новый замдиректора Ю. Горбунов, на Лубянке ждали кадровых чисток. До этого Ю. Горбунов возглавлял департамент по правовым вопросам безопасности ПГУ администрации президента, курирующий спецслужбы. Вот и дождался Юрьева дня на Лубянке.

После принятия закона «О противодействии терроризму» ответственность за борьбу с террором вернули ФСБ, что понравилось далеко не всем. За неделю до отставок президент попросил генерального прокурора разобраться, как на местах осуществляется реформа антитеррористической вертикали.

Получается, что двух генералов из ОРУ «сдали» в ответ на давление администрации и Генпрокуратуры на ведомство Н. Патрушева, который сегодня отдыхает в Совете безопасности РФ. Жертвами стали те, кто не завязан на контроле серьезных финансовых потоков.

По другим причинам потерял должность начальник управления по борьбе с контрабандой и незаконным оборотом наркотиков Службы экономической безопасности ФСБ С. Фоменко. Генерал руководил совместным с ФБР расследованием контрабанды переносного зенитно-ракетного комплекса «Игла».

Все эти фамилии были сведены в один список, как и пять офицеров десятого ОРБ департамента экономической безопасности МВД, прокурорские сотрудники и четыре сенатора, не все из которых были связаны с таможней.

Под предлогом антикоррупционной кампании, которую провозгласил президент, разные ведомства решают свои отдельные проблемы. Два самых могущественных силовых ведомства страны — ФСБ и Генпрокуратура — просто меряются морковками. ФСБ сделала очередную попытку получить контроль над таможней (в эту структуру на должность заместителя директора еще два года назад привели начальника Управления контрразведывательных операций ФСБ Н. Волобуева), а в ответ получила прессинг своего генералитета.

Сегодня стоит попытаться понять, каким образом вся эта активность имеет отношение к оздоровлению антитеррористических служб и расследованию коррупции в таможне. Во всяком случае, ОРУ ФСБ было далеко не самым коррумпированным подразделением на Лубянке и решало конкретные проблемы обеспечения безопасности государства.

Если вспомнить трагически завершившуюся «контртеррористическую операцию» в Беслане, её важнейшими организаторами тамошние жители считают президента В. Путина и его подчинённого Н. Патрушева.

Когда в парламенте Северной Осетии подвергали критике генералов ФСБ Проничева, Анисимова, Тихонова, в зале Верховного суда бывший министр МВД РСО-А

К. Дзантиев преодолел психологический барьер и несколько раз назвал генерала Анисимова, чья роль в бесланском теракте приравнена к «государственной тайне». Это первый из сотрудников ФСБ, кто попал в судебный протокол «по вине» свидетелей от прокуратуры. У Верховного суда Северной Осетии появилась серьезная проблема: представители прокуратуры сообщили, что не могут найти адрес проживания начальника оперативного штаба по управлению контртеррористической операцией генерал-лейтенанта ФСБ В. Андреева. А адрес его был необходим, чтобы отправить повестку в суд. Один из самых главных свидетелей, который обладает полной информацией не только о ходе операции, но и о настоящих заказчиках бесланского теракта, оказался вне досягаемости суда.

* * *

Не раз за последние десятилетия декларированные Кремлем «великие планы» на обновление незаметно отходили на задний план, забывались предвыборные обещания, полковники уходили в отставку, так и не получив генеральских звезд от Кремля, законодатели отправляли бюджетные ассигнования на другие нужды, по-тихому сплавляли неудобных. На этот раз Кремль и правительство откровенно признались, что не будут защищать никого, кроме себя. Господа генералы и полковники, спасайтесь кто как может, если вы оказали услугу Кремлю и правительству, это вам ничего хорошего не обещает и не предвещает.

В свое время штаб-квартиру ФСБ потрясла знаковая отставка: с должности руководителя аппарата начальника Контрольной службы (до 2004 г. — Инспекторское управление) был снят С. Захарцев, призванный блюсти чистоту в рядах собственных «органов». Отставка не была связана ни с переводом на другую работу, ни с выслугой лет (занимавшему генеральскую должность С. Захарцеву на тот момент исполнилось 33 года). Источники в ФСБ связывают неожиданное обрушение карьеры С. Захарцева с его прошлой деятельностью на посту руководителя управления по борьбе с контрабандой УФСБ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Специалист по правовому урегулированию телефонных «прослушек» и прочих оперативно-розыскных вмешательств в частную жизнь ничего не подозревающих граждан, С. Захарцев уже в 27 лет имел степень кандидата юридических наук и вошел в состав Следственного отдела УФСБ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Буксиром Серёги был, видимо, Ю. Игнащенко, который в советское время работал в УКГБ по Ленинградской области. В начале 90-х годов он уволился из органов и возглавил службу безопасности отеля «Шератон Невский палас». В начале 2000 года Ю. Игнащенко был призван на службу в Администрацию президента РФ. На Старой площади он занял должность заместителя начальника Управления президента РФ по вопросам гражданства, а в 2004 году состоялось его возвращение в органы госбезопасности: Ю. Игнащенко был назначен начальником УФСБ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Коллеги отнеслись к этому назначению скептически, они понимали, что «паркетных генералов» назначают максимум на год, чтобы они получили звания генерал-лейтенантов и двинулись дальше.

Всё так и произошло. Получив очередную звезду на погоны, Ю. Игнащенко снова отправился в Москву, на должность руководителя Контрольной службы ФСБ. За ним «вшивым прицепом» на Лубянку переехал и С. Захарцев, которого сам Ю. Игнащенко в бытность начальником питерского УФСБ не раз называл «перспективным мальцом».

«Перспективный малец» в Следственном комитете УФСБ отхватил себе участок, о котором могли только мечтать опытные оперативники. Он стал курировать расследование преступлений в сфере внешнеэкономической деятельности (ВЭД), львиная доля которых в Северо-Западном регионе России приходится на контрабанду. И именно на эти годы (2004-2005) пришелся пик расследований крупнейших уголовных дел, связанных с нарушениями таможенного законодательства, где фигурируют тогдашние «подопечные» С. Захарцева. Эксперты не раз говорили, что все эти дела — лишь пыль на вершине огромного криминального айсберга, который продолжает плавать у северо-западных рубежей России под флагом Кремля.

Самое известное из этих дел — дело о «Грех китах». Ущерб, нанесенный государству в результате масштабной контрабанды мебели, оценивался в сотни миллионов долларов. Точная цифра до сих пор не названа, на скамье подсудимых, как и следовало ожидать, оказались «стрелочники», а коррумпированные высшие чины государства и спецслужб продолжают свою деятельность. В частности, следствие призвало к ответу советника руководителя ФГУП «РОСТЭК» Саенко, но не

сумело предъявить никаких претензий к истинным королям таможенного бизнеса Балтики — братьям Шидловским, младший из которых как раз возглавлял «РОСТЭК».

Между тем, именно с Шидловскими, учредителями холдинга «Трансфера», был связан питерский период работы С. Захарцева. Большая часть контрабанды, попадавшей на прилавки недавно закрытого Черкизовского рынка («черкизона»), ввозилась в Россию не через дальневосточные, а именно через северо-западные таможи. По обвинению в многомиллионной контрабанде товаров, предназначенных для поставки на «Черкизон» через Северо-Западное таможенное управление, был арестован кандидат на пост главы Звездного городка полковник ФСБ в отставке Н. Рыбкин, содержавшийся впоследствии в СИЗО Лефортово. Таможенная структура Петербурга и Ленобласти — Выборгская, Кингисеппская, Балтийская таможи — практически полностью была монополизирована Шидловскими: разгрузочно-погрузочные, брокерские услуги, склады временного хранения (СВХ) — все это в той или иной степени контролировалось структурами «Трансферы». Неудивительно, что Шидловским при компетентной поддержке удалось наладить безупречную систему защиты своей империи от нежелательных проверок.

Работа руководителей департамента УФСБ по борьбе с контрабандой оплачивалась по высшим нормативам «тарифной контрабандной сетки». С. Захарцевым были в этот период приобретены две квартиры в С.-Петербурге и элитная квартира в Москве, а также несколько престижных внедорожников, предусмотрительно оформленных на брата-журналиста.

В случае, если информация запаздывала или уровень проверки был недостижим, в угоду проверяющим создавалась видимость эффективной борьбы с контрабандой и задерживалась часть товара, после чего в действие вступала так называемая «мыльная конфискационная схема». Суть её заключалась в следующем: сначала груз арестовывался и помещался на СВХ, а в отношении юридического лица, предпринявшего попытку незаконного ввоза товаров, заводилось уголовное дело. Это юрлицо является заведомо подставным или вовсе несуществующим (поддельные печати, накладные и т.д.); в итоге дело при поддержке руководителя тихо спускается в унитаз, до суда не доходит и списывается в архив как «полный высяк». Когда «буря в стакане» стихает, выносятся постановления на реализацию арестованного товара, производится его оценка, которая, как правило, занижается в несколько раз, и истинному владельцу контрабандного груза предоставляется эксклюзивная возможность выкупить его по назначенной цене. Всё. Левый груз благополучно отправляется на «Черкизон», владельцы СВХ получают свои гонорары за разгрузку-погрузку и хранение, а взятые в долю труженики-таможенники — за правовую поддержку. Все довольны и в этом случае.

Подобные схемы прокручивал и объявленный в федеральный розыск экс-начальник петербургского Управления ФСКН генерал-лейтенант А. Кармацкий, которого сотрудники знаменитого подразделения «К» ФСБ как раз подозревают в прямой причастности к «черкизовскому» делу. А. Кармацкий работал в питерских «органах» в то же время, что и С. Захарцев, они были знакомы между собой и еще с одним деятелем государственного масштаба. А. Кармацкий в прессе не раз назывался человеком, близким к организованной преступной группе небезызвестного В. Кумарина, имевшего интересы на таможне. Да и трижды отклонённые Мосгорсудом ходатайства адвоката упомянутого Н. Рыбкина об изменении последнему меры пресечения на несвязанную с заключением под стражу позволяют предполагать наличие «деловых» связей Кармацкого и Захарцева. Мотивировка отказа - может использовать связи и авторитет в органах с целью сбить следствие со следа.

В связке с С. Захарцевым в Питере работал и скандально известный генерал А. Шаманин по прозвищу «Колдун», впоследствии назначенный начальником УФСБ по Ивановской области. В 2003 году имя А. Шаманина активно упоминалось в прессе в связи с убийством в Москве известного криминального авторитета К. Яковлева («Костя Могилы»). По неофициальной информации, А. Шаманин некоторое время «прикрывал» дела Кости Могилы, в том числе связанные с морскими грузоперевозками и растаможкой. Одна из таких операций - вывоз в 2001 году из России картин и антиквариата, которые были подарены Б. Березовскому на 55-летний юбилей. А позже в одном из интервью генерал А. Шаманин лично отметил С. Захарцева и предложил его кандидатуру на должность начальника Следственной Службы вместо генерал-майора Милушкина.

Перейдя на работу в Москву, С. Захарцев не стал рушить «чистоту рядов» родного УФСБ. И оставил на своем месте С. Харитонову. Впоследствии тот стал одним из фигурантов скандала вокруг компании «Росморавиа» — таможенного брокера, который занимался очисткой товаров для Черкизовского рынка — той самой, совладельцем которой являлся все тот же Н. Рыбкин, отвечавший в компании за «связи с госорганами». Пошли разговоры, что сменивший С. Захарцева на посту «чекист» продолжил «дело» своего коллеги.

Практически одновременно с Харитоновым рапорты об отставках написали глава службы экономической безопасности питерского УФСБ полковник В. Бахтин, сотрудник контрабандного отдела, курировавший таможи, подполковник Бугаев, помощник начальника Северо-Западной таможи полковник Чернокрылов, а также помощник руководителя Балтийской таможи полковник Яковлев. Следом к ним присоединился глава Северо-Западного управления Федеральной таможенной службы генерал-лейтенант М. Прокофьев. И наконец очередь дошла до С. Захарцева, который, даже сидя в Москве, не смог отнежаться от питерского «разноса».

Таким образом, делу «о Черкизоне» удалось пробить куда более существенную брешь в рядах контрабандистов и коррумпированных силовиков, чем делу о «Трех китах». Отставка С. Захарцева не последняя. И теперь контрабандистов и «вертикаль власти», которые долгое время «растили» ручных чиновников и вложили в этот «Питерский проект» немалые средства, больше всего волнует вопрос: «Кто следующий?»

Расследование дела «Трех китов» переросло в зачистку силовых ведомств. В ходе следствия вскрылись факты, ставшие причиной отставки 19-ти высокопоставленных чиновников ФСБ, таможи, Управления делами президента, прокуратуры и правительства. В Кремле обещали, что «этим дело не ограничится», но все знают, что рыба гниет с головы. По неофициальной информации, с контрабандой мебели связана и отставка руководителя Федерального агентства по управлению особыми экономическими зонами Ю. Жданова.

Следующим из ФСБ был генерал Ушаков.

Президент России Д. Медведев по представлению директора ФСБ А. Бортникова подписал указ об освобождении от должности заместителя директора Федеральной службы безопасности генерал-полковника В. Ушакова и его увольнении с военной службы. Как сообщает пресс-служба Кремля, это решение было принято «в связи с допущенными недостатками в работе и нарушением служебной этики». Увольнение и формулировка сообщения об отставке стали полной неожиданностью. Что же было действительной причиной увольнения генерала?

Стоит отметить, что увольнений по таким основаниям, как у Ушакова, в истории России фактически не было. Чиновников такого ранга, как правило, отправляли в отставку «по-тихому». Было бы логичным, что Ушакова с почетом проводят на заслуженный отдых. Но этого не произошло — очевидно, что он вызвал самое резкое недовольство высшего руководства страны.

Глава ФСБ России А. Бортников сам попросил президента уволить своего заместителя В. Ушакова, который в органах безопасности трудился с 1975 года. Возникло предположение, что громкая отставка связана со скандалом вокруг прокуроров с подпольными казино в Подмосковье и распространением в СМИ соответствующего «компромата». Решение было принято «в том числе в связи с несоблюдением В. Ушаковым отдельных принципов служебного поведения, ограничений, запретов и обязанностей, связанных с прохождением военной службы, а также с нарушением режимных мер, предусмотренных в органах безопасности». Что таится за этой расплывчатой формулировкой? Противостояние СКР и ФСБ с Генпрокуратурой, вызванное скандальным уголовным делом о нелегальном игорном бизнесе в Подмосковье, покровительство которому, по версии следствия, оказывали руководители областной прокуратуры. В ФСБ отрицают это, истинной причины все же не выдают, остаётся строить догадки по поводу дела о «крышевании» казино, но одновременно генпрокурор Ю. Чайка отстранил от должности замешанных в том же скандале прокурора Московской области А. Мохова и целый ряд его подчиненных. При этом Генпрокуратура формирует спецбригады для комплексной проверки правоохранительных органов, которые должны противодействовать игорному бизнесу в регионах.

Д. Медведев затопил ножами и потребовал наказания виновных в раздувании межведомственного скандала (между СКР и Генпрокуратурой). «Ни в коем случае нельзя делать выводы о виновности

или невиновности людей до объявления приговора суда. Тем более давить на следствие, привлекая СМИ. Это недопустимо! Тот, кто будет в этом замешан, будет уволен независимо от чинов и званий», - сказал Дима. Вот!

Очень похоже, что «замешанным в этом» чиновником и оказался заслуженный контрразведчик В. Ушаков. В ФСБ генерал-полковник отвечал за органы следствия, а также курировал информационные вопросы, в том числе и ЦОС ФСБ. А именно это подразделение и сообщало подробности общения подмосковных прокуроров с организаторами игорного бизнеса. Очевидно, что сотрудники ЦОС не могли без санкции своего руководства дать информацию, им никто не предоставил бы данные оперативных разработок.

Скандалный «слив» в СМИ компромата совпал с возникновением претензий со стороны руководства ФСБ к В. Ушакову как куратору следственных подразделений. Его увольнение сотрудник спецслужб называли «публичной поркой ФСБ», а некомпетентное руководство страны – просто «му...ми». Кремлевская абсолютно непрозрачная система назначений и снятия чиновников по абсурдным основаниям и с бестолковой формулировкой показывает полную неспособность Кремля и правительства РФ управлять государством. Генерал-полковник курировал в ФСБ «следствие и ряд других вопросов», нарушение «этических норм» ранее встречалось лишь дважды, причём в связи с увольнением менее влиятельных чиновников, чем замдиректора ФСБ. Такие фразы фигурировали при снятии с должности в 2009 году советника президента, бывшего министра печати М. Лесина. Тогда в качестве причин назывались «систематические дисциплинарные нарушения», в том числе «нарушения правил госслужбы и этики поведения госслужащего». М. Лесин просто «забил» на госслужбу и не появлялся на рабочем месте на Старой площади. До него с похожей формулировкой был уволен Н. Юргель, занимавший пост главы Росздравнадзора, пытавшийся вернуть государству предприятия, которые умыкнули шустрые чиновники администрации.

Справка. Вячеслав Ушаков родился 28 января 1951 г. в Самаре. Окончил Омский пединститут, Высшую школу КГБ имени Ф.Э. Дзержинского. С мая 1975 по 1994 год работал в органах безопасности Киргизии. Участвовал в боевых действиях в Афганистане. В 1994–1997 годах возглавлял службу безопасности Беломорско-Онежского пароходства. В 1997 году работал в центральном аппарате ФСБ РФ, в марте 1998 года был назначен полномочным представителем президента в Карелии. Занимал эту должность до августа 2000 года. В 2002 году являлся начальником Управления координации оперативной информации Департамента анализа, прогноза и стратегического планирования ФСБ РФ. С 2003 года - заместитель директора ФСБ РФ. В 2004 году в ранге замдиректора являлся статс-секретарем. В марте 2004-го назначен официальным представителем правительства РФ при рассмотрении палатами Федерального собрания вопроса о ратификации Договора о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с терроризмом. В декабре 2005-го статс-секретарем стал Ю. Горбунов. При этом В. Ушаков остался в ФСБ в ранге заместителя директора. Эту же должность он сохранил, когда в 2008 году произошла смена руководителя ведомства и вместо Н. Патрушева - великого экономиста Совета Безопасности РФ – во главе ФСБ стал А. Бортников.

Заместитель министра МВД С. Герасимов сообщил, что более 140 высокопоставленных представителей МВД не прошли переаттестацию. Всего уволены 143 сотрудника, занимавших должности высшего начальствующего состава, при этом кандидатуры 122 из них даже не были вынесены на обсуждение Аттестационной комиссии при президенте России, кандидатуры 21 сотрудника были вынесены на рассмотрение комиссии и не были одобрены.

С. Герасимов сказал, что была создана комиссия под руководством главы администрации президента С. Нарышкина, куда вошли представители всех заинтересованных ведомств, в том числе МВД, ФСБ, Росфин-мониторинга и представители общественных организаций.

«В результате мы осуществляли предварительный отбор, и если у нас в системе МВД возникали вопросы и были достаточные основания, чтобы этого сотрудника не представлять, то мы сознательно не выносили на комиссию кандидатуру».

После проведения внеочередной переаттестации в МВД осталось более 32 тыс. вакантных должностей, но и эта чистка ничего не дала, просто ставки стали выше. В руководящий состав попали

327 генералов милиции. Внеочередная аттестация личного состава завершилась, и теперь охраной правопорядка и борьбой с преступностью в стране будут заниматься полицейские, которые прошли «жесткий кадровый отбор на лояльность к власти».

Напомним это и обратимся к сообщению ЦОС ФСБ: в 15-ти городах Московской области действовали нелегальные игровые залы. ФСБ говорила о документах, подтверждающих тесные связи прокурора Московской области А. Мохова и его первого заместителя А. Игнатенко с бизнесменом И. Назаровым, арестованным по подозрению в организации подпольного игорного бизнеса. Начальник главного управления по надзору за следствием Генпрокуратуры А. Некрасов назвал подозрения в адрес сотрудников прокуратуры глумлением над Конституцией: если обвинения обоснованы, должно быть официальное обвинение.

Маленький президент в свое время потребовал расследовать все вскрытые факты сети подпольных казино в Подмоскovie, однако сделать это «тихо» и «без СМИ». Генпрокурор Ю. Чайка в связи с публикациями в СМИ вынужден был приказать начать служебную проверку в отношении прокурора Московской области А. Мохова и его подчиненных. При этом было особо отмечено, что «прокуратура России считает недопустимым давать оценку сложившейся ситуации с чьей-либо стороны» до утверждения генпрокурором результатов служебной проверки.

Ранее из-за провала в обеспечении безопасности в Домодедово президент обещал «тряхнуть всю транспортную милицию». В результате своих мест лишились несколько силовиков. Ушакова среди них не было. Но далее ЦОС ФСБ сообщал, что «организаторы игорного бизнеса оплачивали заграничный отдел руководства прокуратуры и ГУВД Московской области». Эта информация стала причиной громкого публичного скандала между Генпрокуратурой и Следственным комитетом. Позднее ЦОС ФСБ заявил, что «прямой или косвенной связи увольнения Ушакова с делом о незаконном игорном бизнесе в Московской области и терактом в аэропорту Домодедово нет». Оперативно разъяснить, какие именно этические нормы нарушил генерал-полковник Ушаков, не смогли. Чехарда с кадрами началась и не прекращается, видимо, создана крепкая вертикаль власти.

В свое время в числе первых от занимаемой должности был освобожден замначальника департамента тыла министерства внутренних дел РФ, глава управления организации материально-технического обеспечения полковник милиции С. Омельчук. От занимаемых должностей также были освобождены замначальника административного департамента МВД генерал-майор милиции Н. Мулюкин и генерал-майор внутренней службы П. Попов.

Кроме того, президент уволил первого замначальника департамента тыла МВД России генерал-майора милиции С. Трушина, первого замначальника ГУВД по Пермскому краю генерал-майора милиции В. Чулошников и замначальника ГУВД по Самарской области генерал-майора милиции А. Шахова. Медведев также отправил в отставку замначальника Краснодарского университета МВД генерал-майора милиции И. Ганченко, первого замглавы ГУВД по Челябинской области - начальника криминальной милиции генерал-майора милиции А. Леоновича, а также первого замруководителя МВД по Башкирии - начальника криминальной милиции генерал-майора милиции Г. Липатова.

Другим указом президент отстранил от должностей ряд генералов и полковников МВД в органах внутренних дел Санкт-Петербурга и Ленинградской области. В их число попали начальник штаба генерал-майор В. Кудрявцев, глава управления по работе с личным составом полковник милиции И. Лычак, а также замначальника ГУВД по экономической безопасности генерал-майор О. Махно.

Кроме того, указом президента уволены два генерала юстиции. С должности замглавы МВД по Республике Башкортостан отстранен начальник главного следственного управления генерал-майор юстиции В. Гугин, а с поста замначальника ГУВД по Ставропольскому краю - руководитель главного следственного управления генерал-майор юстиции Н. Звертаев.

Несколько ранее Медведев отправил в отставку трёх высокопоставленных офицеров Вооруженных сил. В. Волковицкий оставил должность начальника главного штаба - первого заместителя главнокомандующего Военно-воздушными силами и был уволен с военной службы. Кроме того, горе-президент отстранил от должности командира 200-й отдельной мотострелковой бригады Западного военного округа полковника В. Разгонова, а капитана первого ранга А. Шеметова - от должности главного штурмана Военно-морского флота.

Составить «черный список» Дмитрий Медведев потребовал от главы ФСБ. Такой перечень фамилий был составлен лично А. Бортниковым и передан президенту. Все уволены «в связи с ненадлежащим выполнением своих должностных обязанностей». От занимаемых воинских должностей освобождены заместитель начальника Управления «Т» (управление по контрразведывательному обеспечению на транспорте) Службы экономической безопасности (СЭБ) полковник В. Аладин и начальник подразделения Управления «Т» СЭБ подполковник А. Свешников.

О неполном служебном соответствии предупрежден замглавы СЭБ, руководитель Управления «Т» генерал-лейтенант С. Чернышев. Его первому заместителю генерал-майору И. Тямушкину объявлен строгий выговор.

Но нигде не сообщается, что кадровые проколы начинались в кабинетах Кремля и Администрации президента. Бывший глава Администрации президента, а сегодня президент и его друг по тандему В. Путин официально рассматривали все назначения генералов, согласовывали и награждали. Почему различные взыскания «применены к руководителям среднего звена и оперативным сотрудникам, непосредственно задействованным на данной линии работы», а свои заслуги президент, председатель правительства, глава администрации президента скромно умалчивают и не подают в отставку?

* * *

Почему конфликт «силовиков» в Подмоскovie стал самым ярким проявлением борьбы между СКР и Генпрокуратурой, несмотря на недавнее окончательное отделение следствия от прокуратуры. СКР и ФСБ заподозрили прокуратуру и ГУВД Московской области в прикрытии сети нелегальных казино на территории области, а также незаконном получении в аренду земельных участков через посредничество ряда частных компаний, якобы близких к подмосковным силовикам. СКР принимал постановления о возбуждении уголовных дел, отстранении подозреваемых от должности (в частности, заместителя прокурора Московской области и главы Красногорского района), однако прокуратура эти решения отменяла. В ситуацию вмешался генпрокурор Ю. Чайка, который назвал действия мособлпрокуратуры законными.

Это далеко не первый конфликт между СКП и Генпрокуратурой: он воспроизводится регулярно с момента отделения следствия и уже не первый раз носит политизированный характер. Достаточно вспомнить такие резонансные дела как дело против замминистра финансов Сторчака или дело против генерала Бульбова – «правой руки» бывшего главы ФСКН В. Черкесова (в частности, если следствие «раскрутило» дело Бульбова, то прокуратура в ответ отказывалась утвердить предъявленное ему обвинение). С 2006 года прокуратура пыталась вернуть себе некоторые функции по надзору и контролю, однако это удалось лишь частично. В итоге Кремль пришел к выводу, что СКР должна быть окончательно выведена из системы прокуратуры, что может стать первым шагом к созданию единого следственного комитета. Однако пока эти намерения ограничиваются проблемами выведения следственных органов из других силовых структур.

Новизна нынешнего конфликта состоит в том, что впервые он касается не локальных уголовных дел либо отдельных персоналий (например, как конфликт между генпрокуратурой и СКР по поводу А. Багмета, которого Чайка несколько лет пытался уволить, добившись в итоге лишь его понижения в должности), а напрямую затрагивает вертикаль прокурорской системы, дискредитируя ее региональных представителей. Получается, что при отделении СКР от прокуратуры риски эскалации конфликтов только выросли. СКР стала независимой структурой, располагающей большими возможностями для действий в отношении объектов преследования.

Бестолковое руководство страны должно быть в курсе подобных событий, а не устраивать публичные разборки. Это непозволительно, наносит урон престижу государственной власти и государству в целом. Назначение Д. Медведева президентом не способствовало усилению России, лишь усилило атаки со стороны государств, которые стремятся расширить своё влияние и многое знают о воровстве наших высших чиновников.

С отношениями ФСБ и СКР тоже всё сложно. Лагерю Черкесова-Мурова-Золотова во время «войны силовиков» противостоял лагерь Сечина-Патрушева, который также сильно трансформировался в последние два года, но при этом не стал ближе к Д. Медведеву. И. Сечин теперь отвечает за ТЭК, Н. Патрушев – в Совете безопасности, при этом оставив на посту директора ФСБ А. Бортникова. Во главе же СКР находится одинокашник В. Путина А. Бастрыкин. Д. Медведеву

понадобилось достаточно много времени, чтобы важно надуть щеки и решиться на кадровые перестановки в ФСБ, тем более на столь решительный шаг, как увольнение замдиректора ФСБ с «негативной» формулировкой.

До этого при Медведеве был уволен только советник президента М. Лесин — недовольство вызвало монопольное положение компании «Видео интернешнл» на рынке рекламы, из-за чего страдали интересы самого Кремля, а также мэр Москвы Ю. Лужков. Принято считать, что Медведев имеет слабые позиции в отношениях с силовиками и ограничен в возможностях кадровых и структурных изменений. Медведев лично не связан с руководителями силовых структур, но оказывается способным «по-кремлевски»: «разводить» «несвоих» людей проще, чем искать компромиссы между «близкими» фигурами, как это был вынужден делать В. Путин. Поддерживая ФСБ как главный антитеррористический центр, затем лично присутствуя на заседании НАК, он «приподнимает» статус ФСБ в системе правоохранительных органов, но при этом демонстративно увольняет одного из руководителей ведомства, к которому у него возникли персональные претензии. И судя по всему, В. Путин позволяет своему преемнику действовать именно по этой схеме, тем более что все непосредственно связанные с ним коррумпированные фигуры в данных скандалах не участвуют.

Факт, что руководство страны некомпетентно, и не поможет поиск «стрелочников» в ФСБ и пиар с бестолковыми национальными проектами «информационная лапша на уши народа». Тандем голый и коррумпированный!

Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД «Альфа»

ПОЕДИНОК

ПРАВ ЛИ НЕМЦОВ?

С.Ф. ЧЕРНЯХОВСКИЙ – НЕТ

Ю.И. МУХИН

Шпионы или доносчики

Немцов жалуется, что его вместе со сподвижниками в РФ называют шпионами. Правда, свою жалобу на «Эхо Москвы» он сопроводил признанием, что В. Рыжков действительно общается с бывшим вице-президентом США Чейни, М. Касьянов информирует о событиях в России Европарламент, А. Навальный учился в Йельском университете, а сам Немцов встречался с Клинтон, Бушем и Обамой.

Источника, который их называет шпионами, он не назвал. То есть в таком случае приходится предположить, что подобное мнение о данных лицах настолько распространено, что считается почти общепринятым и цитирования в подтверждение не требует.

В укоренённости этого мнения Немцов винит власть, которая по привычке, перенятой от Сталина, объявляет шпионами всех, кого считает своими противниками. И даже утверждает, что в России все недовольные властью объявляются шпионами.

Немцов в доказательство того, что он и его друзья «не шпионы», приводит утверждение, что ни одного факта получения ими денег из-за рубежа не подтверждено.

Но быть и шпионом, и агентом влияния можно и не за деньги. Агенты влияния как раз денег в оплату своих услуг часто и не получают – действуют больше по убеждению. Точно так же, как в некоторых случаях и шпионы.

В РФ есть значительно более заметные политические силы и персонажи, выступающие против власти, например, КПРФ, иные незарегистрированные компартии, разные левые, патриотические и националистические и даже либеральные организации и партии, которых никто шпионами не объявляет.

Ведь и Зюганов, и Явлинский встречаются с представителями американских властей тоже и выступают в евроструктурах.

Значит, загвоздка не в немецких встречах с президентами и вице-президентами США, а в чём-то другом.

Вообще, шпионаж, строго говоря, – это не обязательно платная работа и даже не обязательно похищение государственных тайн.

Это любая деятельность по сбору информации, если она проводится по заданию иностранной разведки и может нанести ущерб интересам твоего государства.

Поэтому передача иностранным структурам информации, которая может быть использована для ухудшения международного имиджа страны (например, по резонансному уголовному делу), – вполне может рассматриваться как шпионаж.

Но, конечно, вряд ли кто-либо всерьёз считает Немцова с упомянутыми персонажами настоящими шпионами.

Немцов на сайте обвинил в получении средств и проведении совместных с иностранными структурами мероприятий «Единую Россию», её депутатов, руководителей Госдумы. И выложил подтверждающие «это» фотографии.

Но для правящей партии и власти вполне естественно как раз участвовать в зарубежных мероприятиях, даже проводимых на чужие средства. И встречаться с политиками иных стран – это во многом и есть их работа.

Для оппозиции положение более деликатное.

Ибо всегда встаёт вопрос: встречаясь с оппонентами и конкурентами своей страны и своего правительства, оппозиционеры что делают – налаживают международное сотрудничество или ведут политическую борьбу?

И если ведут борьбу, то с кем – с правительством или со своей страной?

Можно даже и деньги брать от чужих. Но опять возникают новые вопросы.

Берёшь ты эти деньги для осуществления своей программы, победы над данным правительством и на благо своей страны – или обеспечивая победу другой страны над твоей?

Используй ты внешние источники во имя своего народа? Или внешние источники используют тебя для победы над твоим правительством и порабощения твоей страны?

Немцов и его друзья не любят нынешнюю российскую власть. Собственно, критиковать их и агитировать российский народ против тех, кто им не нравится, им никто не запрещает. Но у них это не получается.

Более того, их критика часто вызывает лишь противоположный эффект. Потому что их теперь презирают.

Ведь все они раньше сами были властью. И Путину народ ставит одной из заслуг изгнание немцовских и их единомышленников из власти.

Что народ России их никогда не поддержит – они то ли знают, то ли догадываются. Потому больше апеллируют за помощью не к народу, а к иностранным государствам и международным структурам.

Возможно, консультируя их, как можно нанести нынешней власти больший урон с помощью внешнего давления. И призывая наносить урон.

Одновременно они это делать пытаются сами, дискредитируя Россию перед её внешними партнёрами и конкурентами.

То есть они реализуют своеобразную технологию шантажа: «Не будете считаться с нами внутри страны – мы с помощью наших связей сделаем всё, чтобы сформировать у других стран негативное представление о вас».

Считать это шпионажем или нет – вопрос отдельный. Юридически – наверное, нет. Морально – скорее да.

Но дело, в общем, не в том, называть их шпионами или нет.

Они в любом случае являются доносчиками и шантажистами.

Помогая другим странам оказывать на нашу страну давление. Подсказывая, как это можно сделать более эффективно. Призывая к вмешательству в дела нашей страны внешние силы, рассматривая их как авторитетную инстанцию по отношению к России.

И называется это даже не шпионаж – а прислуживание врагу. Коллаборационизм. **С.Ф. Черняховский**

Молодец, Немцов!

Коллега по Национальной Ассамблее Сергей Черняховский не может не вызывать уважения своим девизом «Ни дня без строчки!», но, как мне кажется, летняя жара начала оказывать на эти строчки свое размягчающее влияние. И даже назойливое напоминание Черняховского о том, что он является доктором политических наук, не улучшает впечатления.

В данном случае, я имею в виду его памфлет «Шпионы или доносчики», в котором он со страстью, вызвавшей бы зависть даже у Николая Ежова, бичует Немцова с компанией.

К примеру, Черняховский пишет: *«Поэтому передача иностранным структурам информации, которая может быть использована для ухудшения международного имиджа страны (например, по резонансному уголовному делу), – вполне может рассматриваться как шпионаж».*

Коллега, я вам сейчас сообщу новость, которая поможет вам стать академиком, – у нас суды ОБЯЗАНЫ быть открытыми, и *«информация по уголовному делу»* в принципе не может быть государственной тайной! Почему я и пишу, что даже расстрелянный в свое время за аналогичное усердие Николай Ежов до таких обвинений не додумывался.

То, что вы написали, коллега Черняховский, аналогично возмущению в 1942 году журналиста киевской газеты тем, что некий Славка Молотов сообщил американцам данные по резонансному уголовному делу – о расстреле в Бабьем Яру под Киевом 38 тысяч советских граждан, чем сильно подорвал международный имидж любимого государства этого журналиста. Кстати, об этом государстве.

Сергей Черняховский обвиняет Немцова в том, что тот помогает *«другим странам оказывать на нашу страну давление».* Даже отстраняясь от вопроса, насколько это *«наша страна»*, попросил бы назвать в России хоть одного человека, не связанного с кремлевским режимом, на которого США в *«деле Магнитского»* оказывают давление? В свое время Салтыков-Щедрин грустно итожил состояние умов тогдашних специалистов политических наук (по памяти): *«У нас путают понятие «Отечество» с понятием «Ваши превосходительство», а когда им указываешь на разницу, то они находят, что второе имеет преимущество над первым».* У Черняховского тоже понятие «Путин» имеет явное превосходство над понятием «Россия». Это похвально, но от этого суть не меняется: Немцов помогает оказывать давление не на «нашу страну», а только на кремлевский режим, а этот режим имеет отношение к России только в области географии.

У кремлевского режима большие проблемы – у него перед Россией нет заслуг, кроме преступлений. Раз нет, их нужно выдумать. Вот и выдумывают.

Прихлебатели Медведева выдумывают то изменение часовых поясов, то изменение зимнего времени, то переименование милиции в полицию. А интеллектуалы Путина выдумали Путину заслуги, которые мы можем прочесть у Сергея Черняховского: *«И Путину народ ставит одной из заслуг изгнание немцовских и их единомышленников из власти».* Это же надо, какой подвиг! Восхищен! Правда, когда начинаешь смотреть, кем заменили изгнанных, приходится восхищение оставить Черняховскому. Медведев, Греф, маршал Табуреткин, Фурсенко. Меня не вдохновляет даже любимец коллеги Черняховского – Чубайс. Вообще, когда убирают одних наворовавшихся, чтобы дать навороваться другим, это может восхитить только доктора политических наук.

А какую опасность представляет для России немцовская компания? Сами они исчисляют свой электорат в 10%. Это они себе льстят, но пусть среди тех тупых, которые пойдут на выборы, найдется 10% менее тупых, которых уже тошнит от путино-медведевско-зюганово-жириновской клики. Однако это ведь не только среди левых что ни пенек, то Ленин в 1918 году, для которого все остальные пенки – Троцкие, но ведь и среди либералов, что ни пенек, то и Рузвельт. Они же эти 10% между собой растащат. С какого бодуна такой перепуг от одного вида либералов?

Вообще-то, то, что сделал Немцов, предлагала сделать национально-патриотическая курия Национальной Ассамблеи с самого ее начала. Более того, мы с В.М. Смирновым впервые встретились с Каспаровым и Билуновым именно для того, чтобы организовать Антифашистский трибунал с теми санкциями, которые сегодня пробил в США Немцов – с лишением виз фашистских судей, прокуроров и следователей России. Мы тогда, как мне помнится, просто ничего не знали об идее Национальной Ассамблеи. Мы предлагали Каспарову возглавить трибунал, а Каспаров уже в ходе разговора предложил нам присоединиться к Ассамблее. И в Ассамблее мы начали с

Антифашистского трибунала, первое мое выступление было по этому поводу. Напомню по злопамятству, что рубил идею трибунала Лимонов, а либералы во главе с Каспаровым нас поддерживали.

Сейчас, когда США ввели санкции против фигурантов «дела Магнитского», кремлевская клика подняла несусветный вой, не имеющий аналогов. Еще никогда эта клика не позволяла себе так гавкать на хозяина. Даже угрожают прекратить транзит американских грузов для Афганистана.

А что случилось? Разве американцы впервые вводят запрет на въезд в США для граждан России? Еще в 1995 году, когда депутату Госдумы Иосифу Кобзону запретили въезд в США, кто-нибудь в Кремле выль по этому поводу? Я недавно разговорился с физиком, учившимся в аспирантуре в США. Там он в университетском электронном журнале написал заметку о том, что нехорошо бомбить Сербию, после чего из отпуска уже не смог вернуться в США – ему немедленно аннулировали визу. Если в этом деле начать разбираться, то окажется, что в России десятки тысяч человек лишены права поехать в США.

Тогда почему вопят по поводу судейских клерков?

Да еще и как вопят! Медведеву подсунили возмущение тем, что США вмешиваются во внутренние дела России, и Черняховский расценивает это точно так же. А при чем здесь внутренние дела России? Это внутреннее дело американцев, кого к себе впускать и кого не впускать. Наоборот, требование кремлевского режима к США давать визы для фашистов России это вмешательство во внутренние дела США. И кремлевский режим идет даже на это. Почему?

Потому что удар нанесен очень умно – в очень болевую точку режима.

Ведь это режим заставляет судейское семя попирать Конституцию и права человека, причем сегодня судейские уроды не видят в этом ничего преступного. И сейчас для них откровение, что исполнение не законов, а указаний начальника, оказывается, это преступление, за которое наказывают. Пусть так, пусть символически, пусть в США, но наказывают! А это прямо ведет к тому, что судебные органы начнут бояться исполнять заказы режима и начнут исполнять Конституцию, а это, в свою очередь, смертельно для режима – у него из рук выбиваются инструменты террора.

Вот поэтому такой вопль издает режим по поводу символического наказания каких-то шести десятков чиновников, которые режиму и даром не нужны, поскольку у режима таких, как грязь.

Понимает это сам Немцов или не понимает, но Сергей Черняховский не понимает этого точно – Немцов добился небольшой победы в деле реального восстановления прав граждан России, тех прав, которые нужны и Черняховскому, и нужны будут гражданам России при любом строе. Немцов засунул нежное место режима в тиски, и теперь надо помочь ему закручивать рукоятку тисков, а не обвинять его в шпионаже. Если взять всё, что для России сделал мой коллега С. Черняховский, и умножить на то, что сделал С. Кургиян, то это будет как раз половина того, что сделал для России Немцов этим конкретным делом.

А С. Черняховский обвиняет Немцова: *«И называется это даже не шпионаж – а прислуживание врагу. Коллаборационизм»*. Вы, коллега, еще энергичнее прислуживаете врагу России, а то, что этого врага России зовут не Обама, ничего не меняет. Прислуживать врагу России можно сознательно, а можно потому, что солнце в темечко напекло.

России от этого не легче. **Ю.И. Мухин**

Право суверена

Юрий Игнатьевич – человек экстравагантный: например, у него Гитлер - самый великий полководец всех времен и народов, талантливее не то что Жукова, но и Наполеона с Суворовым вместе взятыми. Теперь у него Немцов - молодец! Думаю, что большинство граждан России его мнение не разделяет.

На мою оценку деятельности Немцова и всей его кампании как доносчиков Мухин отреагировал их восхвалением в своей большой и повышено эмоциональной статье, в которую включил и ряд реплик в мой адрес.

Отвечать я не собирался, поскольку вообще не люблю «форумное» нескончаемое обсуждение, когда каждый имеет возможность безрегламентно и бесконечное число раз – круг за кругом, отвечать каждому. По этой причине, в частности, я с определенного момента устранился от участия в

рассылочной дискуссии, обремененной присутствием некоторых не вполне адекватных правозащитников - специалистов по всем вопросам с неоконченным мелиоративным образованием.

Тем более, что, на мой взгляд, каждый может сам прочитать обе наши статьи и сделать вывод.

Однако некоторые коллеги просили меня все же изложить свою позицию по статье Юрия Игнатьевича, тем более что он, все же, не из числа “неудавшихся мелиораторов”. Собственно, лично ему я свой ответ в виде одной из моих статей уже отправил.

Итак, первое. Приношу Мухину свои извинения за «назойливое упоминание» о том, что являюсь доктором политических наук. Пусть поверит, что это не моя инициатива: есть издания, которые из репутационных соображений стремятся так или иначе представить своих авторов. Есть те, которые ограничиваются только именем и фамилией. Я сотрудничаю со многими. Мне очень не хочется расстраивать своего оппонента, но ради его душевного спокойствия я не могу отказываться от сотрудничества с тем или иным изданием.

Сочувствую ему также, если его расстраивает моя ученая степень, что делать, не я сам себе ее присвоил, кстати, за исследование современной российской оппозиции.

Второе. Юрий Мухин упрекает меня в том, что я пишу в основном для официальных изданий, а не для оппозиционных. Из тех полдюжины изданий, для которых я пишу, вряд ли хоть одно можно отнести к «официальным», хотя писал бы и для них, потому что сотрудничаю с теми, кто это предлагает. Предложит Мухин – буду и для него писать. Тем более что некоторые мои статьи он и сам публиковал в своих изданиях. Наконец, я вообще считаю, что нужно писать и доводить свои мысли по возможности не до тех, кто и так более или менее их разделяет, а до тех, кто думает иначе. Беда современной российской оппозиции в том, что она агитирует сама себя – и излагает не то, что хочет слышать общество, а то, что ей самой нравится произносить. Поэтому она в России маргинальна и никто за ней не идет. Хотя 74 процента граждан считают, что оппозиция в России нужна.

Наконец, третье. По основной претензии. Изначально я как-то не люблю доносчиков и ябед, если есть проблемы – решай их сам, а не пиши доносы “дяде”.

Твердо уверен, что в подавляющем большинстве случаев вмешиваться во внутривнутриполитическую борьбу государств не нужно - это аморально и опасно. Помощь принимать можно, если для этого не нужно менять свою политику и свои цели. Сотрудничать тоже можно, если это не наносит вред твоей стране и не ухудшает её положение. Можно, в конце концов, и перейти на сторону противника, если он для тебя ближе, чем свое правительство, – но не требуй тогда для себя соблюдения своих прав: ни личных, ни политических. Стал врагом, отвечай, как враг.

Можно привлечь на помощь себе “родственные” внешние политические силы, в относительном бескорыстии которых ты уверен. Но нельзя делать арбитром в твоих спорах внутри страны иные государства, равно как и международные инстанции.

Это вопрос сохранения суверенитета. Как в практическом плане, так и в политико-теоретическом, можно сделать свою страну чужой колонией.

Единственный источник власти и суверен в России – ее народ. Если власть его не устраивает, то он имеет полное право сделать с ней всё, что считает справедливым, - поставить к стенке любого царя или президента, а может быть, и вместе со всеми сородичами. Но на это имеет право лишь он сам, как и на любые формы осуждения власти. Любые структуры иных государств, как и международные, на это право не имеют в принципе. Если к ним обратиться, значит, признать сувереном не народ, а их.

Имеешь претензии к власти – апеллируй к народу своей страны. Идешь вместо этого в Конгресс США или Страсбургский суд – значит, признаешь права суверена за ними, а не за своим народом. Отказ в суверенности своему народу автоматическим образом означает признание своим господином Конгресс США или упомянутый суд.

На мой взгляд, одно из насущных и актуальных требований – ввести уголовную ответственность за обращение в тот же Страсбургский, Гаагский суды и прочие инстанции с квалификацией по статье: «измена Родине» и «организация государственного переворота».

Ну, а с моральной точки зрения стукач - он и есть стукач.

И еще четвертое. Путин для меня не враг. Он противник и оппонент. При этом всё относительно: лучше он, чем Медведев. Лучше Медведев, чем, скажем, Немцов.

И еще, надеюсь, что дорогой Юрий Игнатьевич Мухин найдет в себе силы удовольствоваться этим ответом и не будет втягивать меня в продолжение дискуссии. Мало времени. **С.Ф. Черняховский**

Реплика

На просьбу коллеги Сергея Феликсовича Черняховского найти в себе силы и не втягивать его в продолжение дискуссии («Право суверена»), не могу не откликнуться, благо он и дискуссии никакой не ведет.

Ведь не на одну предложенную ему в связи с его статьей тему он так и не стал отвечать. Даже на простую – какое отношение к суверенитету народа России имеет решение американцев не впускать к себе российских фашистов? И в связи с чем Черняховский встал на защиту этих мелких фашистов? Ведь на заграничные счета его любимца Путина и на его путешествия за границу никто в США и нигде в мире не покушался и не покушается.

Кроме этого, как видим, в Национальной Ассамблее Сергей Феликсович руководствуется принципом «*Парламент – не место для дискуссий*».

Однако должен обратить внимание коллег, что для Национальной Ассамблеи еще меньше подходит принцип «Пришел, нагадил, а все обязаны нюхать и молчать». Если не любишь дискуссий, то зачем публиковать то, что требует обсуждения, тем более, рассылкой по почте дублировать опубликованное, как это делает Черняховский?

Сергей Феликсович становится в позу «грудь колесом» и выделяет шрифтом: *«Изначально я как-то не люблю доносчиков и ябед, если есть проблемы – решай их сам, а не пиши доносы «дяде»*. Ну, так зачем же писать доносы на Немцова «дяде Путину»?

Тем более, зачем повторять классиков русской интеллигенции, которые, кстати, в подобной ситуации писали гораздо красивее, и донос на Немцова написали бы не прозой, а пятистопным ямбом, скажем: «Волчица ты, Немцов! Тебя я презираю. К американцам ты уходишь от меня. К Обаме от меня уходишь. К ничтожному Бараку нынче ты, мерзкая, уходишь от меня. Так вот к кому ты от меня уходишь! Измене хочешь ты предаться с ним. Волчица старая и мерзкая притом». И т.д. Как видим, нынешней интеллигенции так излагать свои мудрые мысли уже не по силам и даже в хилой прозе ее фантазия иссякает далее «стучача».

Вот Сергей Феликсович уверяет, причем не граждан России, а иностранцев, того же Обаму: *«Единственный источник власти и суверен в России – ее народ. Если власть его не устраивает, то он имеет полное право сделать с ней все, что считает справедливым - поставить к стенке любого царя или президента, а может быть, и вместе со всеми сородичами»*. Не иностранцу, а гражданину России такое читать дико!

Что, у народа нынешней России есть возможность осуществить это право?? Может ли в принципе у кого-либо быть право без возможности его осуществления? Черняховский пишет: *«74 процента граждан считают, что оппозиция в России нужна»*. Тогда почему эта оппозиция не допущена ни к каким выборам? Какой дурак в России может спокойно воспринять сентенцию о том, что народ в России, «если власть его не устраивает, то он имеет полное право сделать с ней все, что считает справедливым - поставить к стенке любого царя или президента, а может быть, и вместе со всеми сородичами»? Нет, эту ложь Черняховский адресует иностранцам, это он им лжет о том, что в России сувереном является не кремлевская клика, а народ, это он Конгресс США пытается в этом убедить.

Предшественник Сергея Черняховского пришел к тонкой мысли о том, что веревка это вервие простое, а Черняховский к тому, что «Путин для меня не враг. Он противник и оппонент». Скромничает Сергей Феликсович, при таких противниках и оппонентах Путину никакие сторонники и союзники не нужны. Так, как Черняховский защищает право Путина втоптать в грязь суверенитет народа России, никакой путиногенд защитить не сумеет.

Черняховский негодует: «На мой взгляд, одно из насущных и актуальных требований – ввести уголовную ответственность за обращение в тот же Страсбургский, Гаагский суды и прочие инстанции с квалификацией по статье: «измена Родине» и «организация государственного переворота». Замечательно! Путин эту уголовную ответственность обязательно введет, хотя она ему и не нужна - он и так хорошо обходится с помощью специально отобранных судей.

Напомню, что знатоки политических наук активно работали и на оккупированных территориях СССР, и тоже убеждали народ и за границу, что если бы народ, проживавший на оккупированной территории СССР, власть нацистов не устраивала, то этот народ-суверен имел бы право власть нацистов свергнуть. А раз не свергал, то, значит, своим суверенным правом поддерживал власть нацистов над собой.

Англичане и французы у себя таких политологов повесили, скажем, Уильяма Джайса, известного как лорд «Хау-Хау», а мы давали всего до 10 лет. Может, в этой мягкости приговоров все дело?

Это я не Черняховскому написал, а читателям. А вы, Сергей Феликсович, не отвлекайтесь, у вас работы много. **Ю.И. Мухин**

ЭКСКЛЮЗИВНАЯ РУСОФОБИЯ

Я человек в целом мирный и склонен скорее к конструктивному сотрудничеству с людьми совершенно разных взглядов. Но и меня можно “достать”. Особенно легко меня достать “простотой”, особенно когда она рядится в тоги наукообразия. Вот и профессор Н.А. Нарочницкая меня наконец достала, хотя терпел я долго, видит Бог.

Наталья Алексеевна очень не любит конкурентов - тех, кто нарушает ее монополию на русофобию. Когда профессор с умным видом несет откровенную русофобскую чушь о большевиках, о Ленине, о Сталине - ей МОЖНО. Но когда её монополию нарушает Европарламент своими антисталинскими и антисоветскими постановлениями о “равной” ответственности гитлеровской Германии и сталинского СССР за развязывание Второй мировой, то профессор чувствует себя уязвленной. Ей можно поливать Советский Союз г...м, Европарламенту - нет. Я бы даже сформулировал по-другому, несколько забегаю вперед: ТАК изысканно, духовно, как поливает профессор, - можно. А Европарламент делает это грубо, не по-европейски.

Надо сказать, именно в такие моменты начинаешь понимать, насколько прав был В.И. Ленин, когда сказал, что “иной негодяй может быть полезен нам именно тем, что негодяй”. Разве Наталья Алексеевна - негодяй? Не перегибаю ли я палку? На самом деле я долго думал и взвешивал, прежде чем взяться за такую статью. Ведь профессора евродепутаты и евро-“историки” уязвили настолько, что в соавторстве с Валентином Фалиным она написала очень недурную книгу “Партитура Второй мировой. Кто и когда начал войну?”. В этой книжке, действительно, очень толково, на документах, тщательно и убедительно показана исключительно преступная роль западных демократий в выращивании Гитлера. А также исключительно последовательная антифашистская позиция Советского Союза, оказавшегося практически единственной антигитлеровской силой в мире, начиная с 1936 г. Стоит ли “бить по своим”? А у меня большой вопрос, “своя” ли Нарочницкая, за Россию ли она? Дело в том, что спички в руки западным негодяям (да и не только негодяям, давайте не будем всех мазать одной краской - достаточно просто олухов и идиотов с учеными степенями) дали именно антисоветские “патриоты”, такие, как Нарочницкая. Нормальные люди давно это поняли, и, кстати, ПОКАЯЛИСЬ - как Зиновьев, как Максимов. Целились в коммунизм, попали в Россию - это уже всем давно понятно. А “профессору” всё неймётся. Вот что сказала профессор в своей последней статье “Россия должна сосредоточиться”: “Нельзя забывать, что русским на протяжении всего XX века сначала большевики, а потом либералы-экстремисты внушали мысль, будто они – неудачники мировой истории, что их культура и традиции противоречат общечеловеческим ценностям, а патриотизм является «прибежищем негодяев»”. Это такой шедевр, который надо тщательно разоблачить по ВСЕМ пунктам.

1. Основной моделью развития Российской Империи в конце XIX и начале XX веков была схема “кредиты в обмен на пушечное мясо”. Это факт, и это невозможно заболтать. У России не было никаких внятных интересов в Первой мировой. Вильгельм не раз предупреждал Николая, что он не будет нападать на Россию, если только та не объявит мобилизацию. Николай объявил, поэтому фактически это «Россия напала на Германию». Сделано это было ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО в порядке “интернациональной помощи” Франции - основного кредитора России. Французские кредиты удержали российскую экономику на плаву после первой русской революции. В 1914 г. внешний долг Империи составлял 8 млрд. руб. - это при бюджете всего в 3 млрд. руб.! А уже в течение войны этот

долг вырос, по некоторым оценкам, до 50 млрд. (профессор МГИМО Олег Арин). Вот уж НЕ-неудачник так НЕ-неудачник такая страна, нечего сказать. При чём здесь большевики? Большевик Сталин убеждал людей, что “нет таких крепостей, которые не сможет взять трудовой народ”, и он их брал - под “руководством партии большевиков”, разумеется. Это Чкалов, на которого, как известно, работало 200 миллионов человек, был неудачником? Или 200 миллионов, на которых работал Чкалов, были неудачниками? Эти неудачники даже в условиях милитаризованной предвоенной экономики имели самую короткую трудовую неделю в мире.

2. Про общечеловеческие ценности большевики вообще никогда ничего не говорили, это уже “профессор” изворачивалась сверх всякой меры. Но расплата пушечным мясом за долги противоречит, как минимум, обычному русскому представлению о том, что такое хорошо и что такое плохо. Внешняя политика России была абсолютно аморальна хотя бы по одному этому факту. Но ведь не только по этому.

В XIX веке англосаксы спаивали североамериканских индейцев и дарили им одеяла, зараженные холерой. В советское время не было принято вспоминать - коммунисты щадили историю России - но ведь факт состоит в том, что царская Россия не брезговала присоединиться к фашиствующим англосаксам.

Дикие и нецивилизованные китайцы не хотели покупать цивилизованные шмотки англичан (в отличие от духовных россиян, ради этих шмоток уничтоживших свою страну в 1991 г.), и Англия насильно завозила в Китай опиум. С императорами, посмеявшимися защищать свой народ от истребления наркотой, англичане вели “опиумные войны”, и под это святое дело подряжали весь Запад, как сейчас США загибали всех в Афганистан. Россия тоже присоединилась к этому богоугодному фашистскому делу, и в 1900 г. русская армия подавила знаменитое “боксерское восстание” в Пекине. Довольно любопытно, что современные российские православные в своих интернет-изданиях называют это утопленное в крови восстание “антихристианским”. То, что люди элементарно хотели нормальной жизни для своих детей без наркоты, православных не волнует. Видимо, сжегшие Хатынь и Сонгми тоже были людьми весьма духовными и где-то даже православными. Именно здесь невозможно не вспомнить, кем и чем стал для китайца уже советский офицер: “А когда китайский крестьянин в солдатской форме, который главным образом и вёл войну с Японией, увидел, что существуют офицеры, которые не бьют солдат, не покупают наложниц, не торгуют солдатским рисом, не трясутся при виде доллара, не любят ни японцев, ни англичан и ничего не боятся, - в его столетней борьбе за свободу Китая появилась надежда” (А.П. Паршев, “Когда началась и закончилась Вторая мировая”). Видимо, эти офицеры наслушались рассказней большевиков о неудачниках мировой истории.

3. То, что “патриотизм является «прибежищем негодяев»”, вообще-то сказал полузапрещённый в СССР Достоевский, точнее - его персонаж, а никак не большевики. А большевики считали, что Родина может быть только социалистической. Видимо, для профессора Нарочницкой это не так, и Родина - это когда Абрамович покупает “Челси”, а русские 18-летние паренки должны защищать его яхты. Это же так духовно, уж куда лучше, чем “за Родину, за Сталина”. Главное, защищать яхты Абрамовича надо не просто так, а ДУХОВНО. Тогда это патриотизм. Не как у Ленина и Сталина, фи.

Зачем мы разбираем этот пассаж госпожи профессора? Напомню, речь о том, можно ли считать Нарочницкую “своей”. Невооруженным глазом видно, что нельзя, потому что она русофоб, хотя и довольно изысканный, с лоском духовности. Это не значит, что нарочницкие уже ничего не смогут сделать для Родины. Могут, и делают - та же книжка “Кто и когда развязал войну” тому пример. Может ведь, когда захочет, не только дерьмо на свой народ лить.

Тут уместно вспомнить комментарий к одной статье Михаила Делягина: “Ты, Миша, один раз ТАК вступил, что теперь за всю жизнь не отмоешься. Но ты всё равно старайся!” Это в точности случай Нарочницкой - пусть пишет правильные книжки, отмывается. Разница, однако, в том, что М. Делягин был просто самоуверенным молодым яйцеголовым очкариком. Ну, вступил в правительство Гайдара, но ведь и вышел же. Свою страну он так МЕТОДИЧНО и ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО, как Нарочницкая, не поливал. ПОКАЯЛСЯ! Нарочницкая - русофоб, потому что систематически навязывает российскому обществу свои извращенные антисоветские фобии. Большевики - и Ленин, и Сталин, - были естественным ответом русского народа на фашизм, как внутренний - православно-

монархический, так и внешний, общечеловеческий. Весь советский период есть ни что иное, как ВЕРШИНА русской истории. Нет ничего более русского, чем Советская власть и советский строй. Советский строй - это модель русской деревенской общины, перенесенная на всю страну. Ничего более русского не может быть В ПРИНЦИПЕ. ПОЭТОМУ пусть, конечно, Нарочницкая пишет нужные книжки. Пусть отмывается. Но речь о том, что мы не можем допустить русофоба в свои интеллектуальные и действительно духовные ЛИДЕРЫ. Отвечая на вопрос «негодяй ли Нарочницкая» или просто закомплексованный на антисоветизме академический остолоп?», я скажу, что с содержательной точки зрения разницы нет. Пусть помогает, дрова подносит, но не более. Своё место знать должна. Место прощёного предателя. Но это только одна грань вопроса. С точки зрения обычного гражданина, она, конечно, главная. Но как исследователя, меня, конечно, глубоко оскорбляет наукообразный лоск профессора. Мне глубоко плевать, кого любит и кого не любит в российской истории Нарочницкая - это её личное дело. Но человек, позволяющий себе такое издевательство над простыми фактами, не может считаться ученым. Это было бы плевок в само понятие науки. Заканчивает свою статью профессор мудростью: “Россия сегодня вправе предложить миру Идею. Но какую?”. Наталья Алексеевна, всё уже предложено. И Ленин со Сталиным этой идеей уже спасли и Россию - от уготованной ей роли колонии, и весь мир - от коричневой чумы. Но ВЫ, Наталья Алексеевна, ВЫ ЛИЧНО - дали новым коричневым новые спички. Никогда об этом не забывайте.

Так, как в СССР, в России уже не будет никогда. И вовсе не обязательно быть коммунистом и тем более любить Сталина, чтобы добавить - К СОЖАЛЕНИЮ. Но точно так же совершенно ясно, что без той или иной доли социализма России, да и всему миру, скоро уже не выжить. Идея есть, и не надо делать вид, что её нет.

П. КУРАКИН, МФТИ, ИПМ им. М.В. Келдыша РАН

ИСТОРИЯ

БАЛКАНСКИЙ УЗЕЛ

Начало Восточного кризиса

Летом 1875 года в Герцеговине и в Боснии вспыхнуло восстание сербского христианского населения, направленное против гнета турок. Повстанцы встретили горячее сочувствие в Сербии и Черногории. Сербское национальное движение было направлено в первую очередь против Турции, но оно представляло опасность и для Австро-Венгрии, поскольку там находились миллионы южных славян, подвергавшихся национальному угнетению и желавших жить в своем собственном государстве.

В тоже время в Австрии имелись влиятельные элементы, которые стремились расширить империю Габсбургов, присоединив к ней южнославянские области западной половины Балкан и, прежде всего, Боснию и Герцеговину. И если среди немцев Германии был весьма распространен призыв похода на Восток, то австрийские немцы свои захватнические планы связывали с походом на Юг. В этой связи в Вене был весьма распространен проект превращения империи Габсбургов из дуалистической Австро-Венгрии в триалистическое государство Австро-Венгро-Славиянию.

Со своей стороны русское правительство считало необходимым оказать помощь восставшим славянам, однако при этом оно не желало затевать по этому поводу серьезный конфликт с Австро-Венгрией. В этой связи в августе 1875 года министр иностранных дел России Горчаков заявил в Вене о необходимости международного решения судьбы Боснии и Герцеговины и предложил предоставить восставшим провинциям автономию, близкую к полной независимости, наподобие той, какой в то время пользовалась Румыния. Однако предложение Горчакова было явно неприемлемо для Андраши. Австрийский министр не допускал и мысли, чтобы дело освобождения славянства увенчалось успехом, а влияние России восторжествовало хотя бы над частью Балкан.

Тем не менее, под давлением Петербурга в начале 1876 года «Союз трех императоров» выступил с так называемым «Берлинским меморандумом», предупреждая Турцию о необходимости прекращения репрессий, направленных против славянского населения Оттоманской империи.

Франция и Италия ответили, что они согласны с программой трех императоров. Но английское правительство в лице своего премьера Дизраэли высказалось против вмешательства в турецкие дела.

Тем временем против турецкого владычества восстали и болгары, но вскоре это восстание было жестоко подавлено. При этом турки учинили дикое зверства. Так, например, только в Филиппопольском санджаке в течение нескольких дней было вырезано более 15 тысяч человек. Причем эти убийства сопровождалась пытками и всякого рода надругательствами над мирными жителями. Но, не смотря на это, Лондон всячески старался замалчивать турецкие изуверства, и, одновременно, чтобы не допустить уступок со стороны Порты, Великобритания в поддержку своему союзнику направила английский военный флот к Проливам.

Между тем Белград, проигнорировав предупреждения со стороны Петербурга и Вены, объявил 30 июня 1876 года войну Турции. В то время в Сербии находилось около 4 тысяч русских добровольцев, в том числе много офицеров во главе с генералом Черняевым, который был назначен главнокомандующим сербской армией. Кроме того, сербам из России поступала и денежная помощь.

Однако силы были явно не равны, и уже вскоре сербы потерпели несколько серьезных военных поражений, после чего Горчаков обратился к Бисмарку с предложением взять на себя инициативу созыва международной конференции для выработки условий сербо-турецкого мира. Но Бисмарк вовсе не был заинтересован в том, чтобы Петербургу удалось без войны разыграть роль покровительницы славян. Наоборот, он хотел, чтобы Россия поглубже завязла в восточных делах. Поэтому Берлин отклонил предложение Горчакова и стал всячески провоцировать осложнения между Россией, с одной стороны, и Англией и Турцией — с другой.

Россия стремилась добиться освобождения славян, находившихся под турецким игом, и образования на этой территории дружественных ей славянских государств, но при этом Петербург прекрасно понимал, что такого решения балканской проблемы не допустит ни Австрия, ни Великобритания, поэтому ему было необходимо добиться некоторого взаимоприемлемого компромисса.

Собственно говоря, в этом конфликте Вена преследовала свои захватнические цели: во-первых, не допустить создания на Балканах какого-либо большого славянского государства, способного в будущем противостоять Австрии, во-вторых, она желала аннексировать Боснию и Герцеговину, а затем, по возможности, и другие славянские земли и таким образом образовать триалистическую империю, в которую входили бы немцы, венгры и славяне.

В Лондоне же реакция России на сербско-турецкую войну была воспринята как попытка Петербурга установить свой контроль над Проливами, для чего, впрочем, были определенные основания. При этом в Британии считалось, что если Россия установит такой контроль, то она будет господствовать в Восточном Средиземноморье и на Ближнем Востоке, тем самым поставит под угрозу английские позиции в Египте. Великобритания видела угрозу своим коренным интересам в клещеобразном продвижении России, одна клешня которой была нацелена на Константинополь, а другая — на Индию через Среднюю Азию. Поэтому Англия всячески стремилась сохранить Оттоманскую империю, какой бы дряхлой и антигуманной та ни являлась, даже рискуя при этом войной с Россией.

Однако такая политика, проводимая премьер-министром Дизраэли, встретила сильнейшее неприятие внутри страны. Зверства турок настроили против них британское общественное мнение, а оппозиция во весь голос выступал против аморальности внешней политики премьера. Тогда Дизраэли был вынужден присоединиться к призыву трех императоров к Турции покончить с бодней на Балканах и произвести реформу собственной администрации в этом регионе. Султан же, будучи уверен в том, что Великобритания выступит на его стороне независимо от формально предъявляемых к нему требований, отверг и эти предложения, что, в конечном итоге, и привело к войне.

Вспыхнувший Восточный кризис застал немецкую дипломатию в довольно плачевном состоянии, возникшим в результате отпора попыткам Берлина развязать агрессию против Франции, данного ей Петербургом и Лондоном в дни так называемой военной тревоги 1875 года. В этой ситуации Бисмарк с большим удовольствием наблюдал бы за ходом русско-турецкой или же англо-русской войны. Однако из-за позиции Вены такая война грозила столкновением между собой двух немецких партнеров по союзу трех императоров.

Принять сторону России или же просто соблюдать нейтралитет Бисмарк считал невозможным, поскольку в этом случае Австрия, как слабейшая сторона, либо была бы разбита, либо была бы вынуждена пойти на капитуляцию перед Россией. В обоих случаях это грозило чрезмерным усилением Петербурга. С другой стороны, Бисмарк не желал становиться и на сторону Австрии, поскольку он был твердо уверен, что русско-германская война неизбежно привела бы к вмешательству Франции, заставив немцев воевать на два фронта. Поэтому старая немецкая лиса поступила весьма своеобразно: с одной стороны Берлин намекнул русским, что в случае русско-австрийской войны он не останется нейтральным и поддержит Вену, а с другой стороны, заявил австрийцам, что не собирается участвовать в их разборках с русскими.

Впрочем, Бисмарк сформулировал и цену, которую царь должен был бы заплатить, чтобы все же получить дипломатическую поддержку Германии при возникновении русско-австрийского конфликта. Для этого Россия должна была гарантировать свой нейтралитет в случае начала новой франко-германской войны. В этой связи Бисмарк в беседе с немецким послом в Петербурге сказал:

«При нынешних восточных осложнениях единственной выгодой для нас могла бы быть русская гарантия Эльзаса. Эту комбинацию мы могли бы использовать, чтобы ещё раз совершенно разгромить Францию».

Однако нейтралитет Германии вовсе не гарантировал победы России против сразу трех противников: Турции, Австрии и Англии, а значит, возможность получения контроля над Проливами была весьма эфемерной. Здесь надо бы вспомнить, что победа в войне даже только против одной Турции далась России с очень большим трудом.

Так что согласись Александр II на предложение Бисмарка, Россия, скорее всего, так и осталась без Проливов, но оказалась перед фактом значительного усиления Германии, которую уже не могла бы уравнивать Франция.

С точки зрения Лондона мир Сербии с Турцией мог быть заключен на основе статус-кво. При этом Босния, Герцеговина и Болгария получили бы административную автономию. Впрочем, Дизраэли при определенных условиях допускал и оккупацию первых двух провинций Австро-Венгрией, а Болгарии — Россией, однако он указал и цену этой своей уступки:

«Константинополь с соответствующим округом должен быть нейтрализован и превращен в свободный порт... под защитой Англии». Разумеется, подобная “уступка” не устраивала ни Россию, ни Австрию.

17 октября под Дьюнишем сербская армия была наголову разбита, тем не менее, Турция под различными надуманными предлогами саботировала все призывы великих держав к заключению мира с Сербией. В силу этого обстоятельства сильно увеличилась вероятность возникновения русско-турецкой войны. Однако начинать такую войну без предварительной договоренности с Веней Петербург не мог, и в результате длительных переговоров 15 января 1877 года в Будапеште была, наконец, подписана секретная конвенция, которая обеспечивала России нейтралитет Австро-Венгрии в войне против Турции. При этом Россия согласилась на австрийскую оккупацию Боснии и Герцеговины, а Вена обязывалась не распространять свои военные операции на Румынию, Сербию, Болгарию и Черногорию, но соглашалась на участие Сербии и Черногории в войне с турками на стороне России.

Русско-турецкая война 1877-78 годов и ее итоги

На отклонение Турцией Лондонского протокола Россия ответила мобилизацией. Царь выехал в Кишинёв, где находилась ставка верховного главнокомандующего, и там 24 апреля им был подписан манифест об объявлении войны Турции.

В ответ на объявление Россией войны Турции Великобритания 6 мая вручила Петербургу ноту, в которой сообщалось, что Лондон ни при каких обстоятельствах не может допустить, во-первых, блокады Россией Суэцкого канала, во-вторых, оккупации Египта, хотя бы только на время войны, в-третьих, захвата Константинополя и изменения статуса Проливов. На это Горчаков успокоил англичан по поводу Египта и Суэца, а в отношении статуса Константинополя и Проливов Россия обязывалась не решать его единолично, но предупредила англичан о возможности временного

занятия зоны Пропливы русскими войсками, если по ходу военных действий это окажется необходимым.

Но даже на это английская дипломатия не считала возможным согласиться и поэтому Лондон начал переговоры с Австрией о совместном отпоре России. Англия обязывалась послать свой флот в Проливы, а австрийцам предлагалось ударить в тыл русской Дунайской армии. Тем не менее, от этих предложений Вена отказалась, согласившись лишь проводить совместную политическую линию в вопросах послевоенного политического устройства Балкан. Зачем же Австрии было воевать с Россией, если та сама итак уже согласилась на австрийскую оккупацию Боснии и Герцеговины.

В ночь на 27 июня русские войска под командованием генерала Драгомирова форсировали Дунай в районе Зимницы, и 7 июля Передовой отряд генерала Гурко занял древнюю столицу Болгарии Тырново, после чего двинулся на Казанлык. В сильную жару и по горным тропинкам Передовой отряд за 6 дней сумел пройти 120 верст. Известие о переходе Гурко за Балканы так сильно подействовало на турок, что занимавший Шипку отряд без боя покинул свою прекрасную позицию, бросил на перевале всю свою артиллерию и отступил к Филиппополю. В результате 7 июля Шипка оказалась в руках русско-болгарской армии, и кратчайший путь на Константинополь был открыт.

Однако турецкое командование понимая стратегическое значение перевала, срочно перебросило из Черногории армию Сулейман-паши и решило провести контрнаступление с целью вытеснения русских войск за Дунай. Первой задачей Сулейман-паши было овладение Шипкинским перевалом, при этом силы турок, брошенных на Шипку - 27 тысяч человек и 46 орудий, многократно превосходили силы его защитников - 4,8 тысяч человек и 27 орудий.

В исключительно тяжёлых условиях русско-болгарские войска, героически обороняясь, удерживая свои позиции вплоть до подхода 24 августа подкрепления во главе с генералом Драгомировым, после чего русские стремительно контратаковали и отбросили противника, вплотную подошедшего к перевалу. Героическая оборона Шипки существенно нарушила планы турецкого командования и не допустила потери важного стратегического рубежа, который русские удерживали вплоть до перехода своих основных сил в наступление в январе 1878 года.

С другой стороны, Западному отряду русской армии под командованием генерала Криденера было приказано взять крепость Никополь, после чего продолжить наступление на Плевну. 16 июля Никополь был взят, но сходу занять Плевну русским войскам не удалось, поскольку Осман-паша сумел перебросить туда свой отборный корпус и организовать оборону города, создав при этом серьёзную угрозу правому флангу и коммуникациям русской армии.

В кровопролитных боях за Плевну русские трижды предпринимали штурм города, но взять его им удалось только 10 декабря после длительной и упорной осады, в результате которой армия Осман-паши была вынуждена капитулировать. Фактически под Плевной был решен исход войны. Еще до капитуляции Осман-паши английский премьер Дизраэли писал английской королеве:

«Падение Плевны, который пока еще не пал, будет большим несчастьем для Британской империи».

В начале 1878 года русская армия освободила много селений в долинах рек Марица, Стряма, Тунджа, Чая и глубоко проникла в район Родопских гор. Ее передовые части достигли берегов Черного моря и гор Странджи. Была освобождена большая часть Северо-Восточной Болгарии и вся Добруджа. Ко дню заключения перемирия 31 января был освобожден город Кюстендил, а затем и ряд населенных пунктов в долине реки Струмы.

Наконец, 3 марта Турцией был подписан Сан-Стефанский мирный договор, который существенно расширил территорию Болгарии по сравнению с границами, намеченными Константинопольской конференцией. В том числе болгарам передавалась значительная часть Эгейского побережья, а турецкие войска лишались права оставаться в пределах Болгарии.

Однако итоги русско-турецкой войны 1877-78 годов, зафиксированные в Сан-Стефанском договоре, не устроили как Англию, так и Австрию. Британское правительство опасалось, что, включив Болгарию в сферу своего влияния, Россия станет средиземноморской державой. Вдобавок новые границы Болгарии так близко подходили к Константинополю, что Проливы и турецкая столица оказывались под постоянной угрозой удара с болгарского плацдарма. Австрия же сочла, что

оккупация Боснии и Герцеговины слишком малая плата за ее нейтралитет в войне. Ненасытная жадность Вены требовала еще и выделения ей австрийской зоны влияния в Западной Болгарии.

Уже через три дня после подписания Сан-Стефанского договора Австрия официально выступила с предложением созвать конгресс для обсуждения всех условий мира между Россией и Турцией, а не только статуса Проливов, на что еще раньше соглашался Горчаков. Фактически же речь шла о существенном пересмотре итогов русско-турецкой войны.

В этих условиях Россия не рискнула пойти на конфликт с двумя великими державами. Ее армия и запасы военного снаряжения пострадали от войны, а финансовое положение государства было весьма сложным. Поэтому царское правительство официально сообщило, что оно готово передать на обсуждение международного конгресса те условия мирного договора, которые затрагивают общеевропейские интересы.

Тем временем Великобритания, наращивая свои военные приготовления, демонстрировала, что готова воевать, в случае если Россия не уступит своих позиций, достигнутых ею в результате победы над Портой. Поэтому Петербург был вынужден подписать секретное англо-русское соглашение, по которому граница Болгарии отодвигалась от Константинополя за оборонительную линию Балканского хребта, а Англия обязывалась не возражать против передачи России Батума и Карса и против возвращения ей Бессарабии.

Кроме того, 6 июня между Англией и Австрией было подписано соглашение о совместной политической линии на предстоящем конгрессе. Оба правительства условились не допускать расширения болгарской территории южнее Балканского хребта и ограничить срок русской оккупации Болгарии шестью месяцами. Англия обязывалась поддержать притязания Австро-Венгрии на Боснию и Герцеговину.

Конгресс открылся 13 июня 1878 года в Берлине. Представители балканских государств были на него допущены, но не в качестве полноправных членов конгресса. Делегации великих держав возглавлялись министрами иностранных дел или же премьерами. Председательствовал на конгрессе в качестве хозяина Бисмарк, который объявил себя лишь нейтральным посредником, но на деле поддерживал требования Австро-Венгрии и Англии, вынудив Россию принять большую их часть.

Берлинский трактат во многом свел на нет Сан-Стефанский договор. Приобретения России сводились к Карсу, Ардагану и Батуму. Баязетский округ и Армения до Саганлуга возвращались Турции. Территория Болгарского княжества урезывалась вдвое. Сербия, получившая незначительное приращение, разочаровалась в России и вошла в орбиту австрийской политики. России было предоставлено право оккупировать Болгарию и Восточную Румелию лишь в продолжение 9 месяцев со дня подписания мира. В это время наши армия активно боролась с турецкими партизанами, засевшими в Балканских горах, и помогала Софии в организации болгарской армии, получившей русских инструкторов и командиров, русское оружие и русское обмундирование.

Однако самая большая ошибка, которую была допущена русской дипломатией на Берлинском конгрессе, явилась ее позиция в отношении организации болгарского государства. Александр II рассчитывал на то, что южные славяне, само по себе, разумеется, автоматически станут русским форпостом на Балканах, поэтому он вовсе не стремился к установлению российского протектората над отвоеванными у Турции территориями, а сам настаивал на образовании независимого болгарского государства. По этому поводу Бисмарк писал в своих мемуарах:

«Русская традиционная политика, опирающаяся частично на религиозное, частично на кровное родство, исходящая из мысли, что румын, болгар, греков, иногда римско-католических сербов, живущих под разными именами по обеим сторонам австро-венгерской границы, следует освободить от турецкого ярма и тем самым привязать к России, не оправдалась... Освобожденные народы неблагоприятны, они требовательны».

В результате в Берлине под влиянием славянофильских сказок Россия без особых возражений даже согласилась существенно ограничить срок пребывания русских войск в Болгарии с двух лет, как это предусматривалось в Сан-Стефанском договоре, всего до девяти месяцев. В то время как сроки оккупации Боснии и Герцеговины австрийскими войсками вообще не были оговорены в решениях конференции. Именно это обстоятельство со временем и позволило Вене аннексировать эти

территории, что, в свою очередь, привело к взрыву негодования местного сербского населения, убийству в Сараево эрцгерцога Франца-Фердинанда и началу Первой мировой войны.

Однако по настоянию Петербурга во главе Болгарского княжества был поставлен русский ставленник, двоюродный брат Александра III, гессенский принц Александр Баттенбергский, участвовавший в войне с Турцией в составе русского уланского полка, а болгарской армией продолжали руководить русские офицеры. Казалось бы, естественная благодарность болгар за освобождение и наличие во главе вновь образованного княжества русского ставленника должны были бы сделать эту страну нашей верной союзницей, тем не менее, реальность была очень далека от идиллии.

Дело в том, что Александр Баттенбергский не захотел выполнять роль русского наместника в Болгарии, а стал вести себя как и подобает независимому государю, отстаивая интересы своих подданных. Но в мирных условиях интересы Болгарии диктовались, прежде всего, экономическими факторами, а Россия не могла обеспечить ни рынок сбыта ее сельскохозяйственной продукции, ни финансирование и развитие народного хозяйства своего союзника.

Особенно острый конфликт Петербурга с Софией возник из-за строительства железных дорог на территории Болгарии. Россия была заинтересована в постройке линий от Дуная на юг, к Балканскому хребту, поскольку такие линии в случае новой войны с Турцией облегчили бы наступление русских войск за Балканские горы. Австрия же настаивала на строительстве железной дороги, соединяющей Вену с Белградом, Софией и Константинополем. Для того, чтобы понять, насколько для Центральных государств был существен этот проект достаточно сказать, что в дальнейшем он являлся составной частью проекта строительства стратегической железнодорожной линии, соединяющей Берлин с Багдадом.

Естественно, что нарождающаяся болгарская буржуазия, тесно связанная с австрийскими финансами и рынком, активно поддерживала именно венский проект. Так Россия стала сильно терять свое влияние в Болгарии.

Но еще хуже наши дела обстояли в Сербии. После русско-турецкой войны сербский князь Милан Обренович был возмущен тем, что Россия взяла под свое покровительство Болгарию и якобы в недостаточной мере отстаивала в Берлине сербские интересы. А поскольку сербская экономика находилась в еще большей зависимости от Австрии, чем болгарская, то князь Милан открыто взял курс на Австро-Венгрию. Однако за поддержку Вены ему пришлось заплатить кабальным договором, фактически устанавливавшим австрийский протекторат над Сербией.

Тем временем 18 сентября 1885 года в Восточной Румелии произошло народное восстание. Болгары изгнали турецкого губернатора с его многочисленными чиновниками и провозгласили воссоединение обеих Болгарий. После некоторых колебаний князь болгарский Александр Баттенбергский объявил себя князем объединенной Болгарии.

Однако в сложившейся ситуации Петербург явно не желал усиливать строптивного болгарского князя, поэтому в ответ на прокламацию воссоединения северной и южной Болгарии царь велел своему министру иностранных дел Гирсу протестовать против нарушения Болгарией Берлинского договора. Одновременно Александр III отозвал из болгарской армии русских офицеров. Всё это произошло как раз в тот момент, когда не без подстрекательства Вены у Болгарии нарастал военный конфликт с Сербией.

По-видимому, царь рассчитывал, что, отозвав своих офицеров, он обречет болгар на поражение, но в этом он сильно просчитался. На сей раз болгарская армия наголову разбила сербов, и только вмешательство Австро-Венгрии спасло князя Милана. После одержанной болгарскими победы российская политика на Балканах пришла в тупик. Петербург растерял всех своих недавних союзников в войне с Турцией, сохраняя при этом сильнейшую конфронтацию с Австрией.

Этим обстоятельством не преминул воспользоваться английский премьер Солсбери, который, поняв, что вследствие ухудшения русско-болгарских отношений Болгария из русского плацдарма перед Константинополем превратилась в барьер на пути России к турецкой столице, решил подыграть Софии, лишив Петербург формальных оснований для протестов против объединения двух болгарских территорий.

С этой целью Лондон пообещал туркам оградить их от войны с Грецией, а в обмен за это султан обязался заключить соглашение с болгарским князем, которое явилось весьма оригинальным дипломатическим документом. С одной стороны, им подтверждалось, что Румелия остается турецкой провинцией, которая управляется губернатором, назначенным султаном. Но, с другой стороны, губернатором Восточной Румелии султан, по турецко-болгарскому соглашению, должен был назначить ни кого иного, как князя болгарского. Таким образом, фактически в северной и южной Болгарии устанавливалось одно правительство.

Так Петербург потерпел еще одно поражение в ходе разыгравшейся дипломатической баталии, а раздосадованный неудачей Александр III решил избавиться от Баттенберга. В августе 1886 года в результате дворцового переворота болгарский князь был низложен и к власти в Софии пришло правительство сторонников России во главе с митрополитом Климентом и вождем русской партии Цанковым.

Но не успела еще русская дипломатия отпраздновать эту победу, как правительство митрополита Климента в свою очередь было свергнуто и у власти оказалась клика во главе со Стамбуловым – крупным промышленником и лидером консервативной партии, тесно связанная с австрийскими железнодорожными дельцами. А 25 июня 1887 года с помощью австрийских интриг князем Болгарии был провозглашен немецкий принц Фердинанд I Кобургский. Фердинанд и Стамбулов стали проводить враждебную России политику, все более подчиняя Болгарию австро-германскому влиянию.

Однако политика, проводившаяся Веней по отношению к обоим славянским государствам, вскоре показала, что Австрия является злейшим врагом славянской национальной независимости. Так что, в конце концов, даже посаженный на трон усилиями Берлина и Вены князь Фердинанд под напором народного возмущения был вынужден отправить правительство Стамбулова в отставку и искать примирения с Россией. В результате этого в 1896 году со стороны России последовало признание Фердинанда болгарским князем.

Еще резче была вынуждена развернуться в сторону России Сербия, слишком уж очевидным было, что только там могли найти поддержку национальные чаяния сербского народа. В 1903 году в Белграде произошел государственный переворот, и династия Обреновичей уступила место Карагеоргиевичам. За этим событием последовало чрезвычайное усиление национальной пропаганды, направленной не только против Турции, но и против Австро-Венгрии.

Аннексия Боснии и Герцеговины

В начале 1906 года между Австро-Венгрией и Сербией началась таможенная война, и в Австрии усилилось влияние кругов, которые стремились, пользуясь ослаблением России, добиться радикального решения южнославянского вопроса — захватить сербские области Балкан и включить их в состав монархии Габсбургов, перестроив ее на началах триализма.

В качестве первого этапа поглощения Сербии в Вене было решено провести аннексию Боснии и Герцеговины, оккупированных Австрией еще в 1878 году на основе 25-й статьи Берлинского трактата, однако по-прежнему номинально считавшихся частью Османской империи. Тем самым австрийцы желали завладеть районами, населенными преимущественно сербами, явно тяготевшими к воссоединению в единое сербское государство.

В результате был обнародован императорский рескрипт Франца-Иосифа о присоединении Боснии и Герцеговины к Австро-Венгерской империи. Так Вена решила поставить весь мир перед свершившимся фактом, официально заявив, что отказывается передать вопрос об аннексии на международное обсуждение. Германия безоговорочно поддерживала Австрию, и Бюлов объявил об этом публично, известив австро-венгерское правительство, что в случае осложнений оно может твердо рассчитывать на помощь Германии.

А 22 марта немецкий посол в Петербурге Пурталес предъявил Извольскому ультимативные требования Берлина: безоговорочно признать аннексию Боснии и Герцеговины Австрией, отказаться от требований компенсации Сербии и созыва международной конференции. В тот же день Австро-Венгрия объявила состояние тревоги для двух своих корпусов. В ответ на это Николай II телеграфировал кайзеру, что Россия принимает германские требования. Тем не менее, 29 марта в

Австро-Венгрии была объявлена частичная мобилизация, в результате чего 31 марта Сербия была вынуждена сдать свои позиции, заявив, что аннексия Боснии и Герцеговины не нарушает её прав.

Аннексия Боснии и Герцеговины не давала сербам свободного выхода к морю и таким образом обрекала Сербию на политическое бессилие и экономическую зависимость от Австро-Венгрии, контролировавшей всю внешнюю торговлю Белграда. На этот раз война была предотвращена. Однако апробированный в ходе боснийского кризиса сценарий ультимативного давления на Сербию и Россию был взят на вооружение странами Тройственного союза и под предлогом наказания убийц эрцгерцога Франца-Фердинанда вновь был использован в 1914 году, что, в конечном итоге, и привело к развязыванию Первой мировой войны.

Юрий ЖИТОРЧУК, кандидат физ-мат наук

ИТАР-ТАСС

ОТНИМАЮТ СОБСТВЕННОСТЬ

Верховный суд Швеции, оставивший в силе решение окружного суда об аресте российской госсобственности на территории королевства, нарушил нормы международного права. Такое мнение высказал представитель посольства РФ в Швеции. *“Мы считаем этот вердикт необъективным и нарушающим нормы международного права. По нашему мнению, суд не учел доводы российской стороны, основанные на международных правовых нормах, и тем самым создал негативный прецедент”*, - отметил пресс-атташе посольства РФ в Швеции Александр Попов. Российское посольство ждет ответ из Верховного суда, текст решения которого размещен на сайте этого ведомства. *“Мы ждем официального письма, чтобы внимательно изучить и проанализировать его”*, - добавил дипломат.

В октябре прошлого года Стокгольмский окружной суд принял решение об аресте российского имущества (жилого дома торгпредства) по заявлению немецкого бизнесмена Франца Зедельмайера, требующего от России около 5 млн. евро в качестве компенсации потерянных инвестиций при попытке организовать бизнес в Петербурге в 1990-х годах. Российская сторона в своей апелляции в Верховный суд обратила внимание на то, что “все активы РФ на территории Швеции являются собственностью государства и используются в целях, на которые распространяется как государственный, так и дипломатический иммунитет”.

Однако высшая инстанция оставила в силе решение Стокгольмского окружного суда, отметив, что она “разделяет понятия государственного и дипломатического иммунитетов” и считает, что в данном случае первый не распространяется на оспариваемое имущество, в том числе и потому, что большинство пользующихся жилым домом лиц не имеет дипломатического статуса.

Ирина ДЕРГАЧЕВА

ШАЖОК К НОРМЕ

Мэрия Одессы утвердила уставы всех 126 школ и 96 дошкольных учреждений города. Отныне обучение в них будет проходить как на русском, так и на украинском языках. *“В Одессе - первом городе Украины реализована языковая демократия, и мы хотим, чтобы так было по всей стране, - заявил на исполкоме мэр Алексей Костусев. Изменения в уставы внесены в рамках городской программы “Сохранения и развития русского языка”. “Городские власти не ликвидировали украинские школы, а сделали их де-юре двуязычными, так что националистам нечего беспокоиться - каждый ребенок сможет получить полноценные знания как на “великом и могучем”, так и на “ридной мове”. И пусть вопросом выбора языка занимаются сами родители, а не руководство города или страны”*, - сказал мэр Одессы.

Правда, нововведения в обучении коснулись лишь малышей детсадов и первоклашек. Старшеклассники пока будут грызть гранит по-старому, в основном на украинском, поскольку в годы “оранжевой” власти в Одессе практически не осталось русских школ. *“Перевести все учебные программы на два языка - большая проблема, - отметили в городском управлении образования. - Если для украинского учителя преподавать на русском будет легко, то для русскоязычного выучить терминологию на украинском сложно. Для этого необходимы средства, а в бюджете на реализацию*

всей программы заложено всего 800 тысяч гривен (100 тысяч долл.). Выделенных на образование денег хватит лишь на покупку части учебников на русском языке”.

В апреле этого года депутаты Одессы приняли программу “Сохранения и развития русского языка”, которая предусматривает усиление роли родного для большинства горожан русского языка в ключевых сферах - управлении, образовании и культуре.

БЕРЕЖНОЕ ОТНОШЕНИЕ

Первый китайский авианосец может начать ходовые испытания уже в ближайшие недели, сообщила газета “Чайна дейли”. “Выход в море этого корабля следует ожидать до конца нынешнего года, хотя пока неясно, когда этот корабль станет полностью боеспособным. Также пока неизвестен пункт его будущего базирования”, - уточняет издание.

Первым авианосцем в составе военно-морских сил Народно-освободительной армии Китая /НОАК/ станет построенный на 70% авианесущий крейсер “Варяг”, который был приобретен у Украины в 1998 году за 20 млн. долларов. Его покупатель - зарегистрированная в Макао компания приобрела корабль якобы для переоборудования в плавучее казино. Однако тремя годами позднее “Варяг” привели на буксире не в Макао, а на судостроительный завод в город Далянь, где авианосец получил новые двигатели, радары и вооружение.

“Этот авианосец будет использоваться как база подготовки летчиков палубной авиации”, - пишет “Чайна дейли”, но при этом подчеркивает, что начало эксплуатации корабля станет *“первым шагом к созданию китайского океанского военного флота”*.

О важности покупки для китайских ВМС заявил начальник Генштаба НОАК Чэнь Биндэ в Пекине на встрече с главой Комитета начальников штабов ВС США адмиралом Майклом Малленом. “Бывший “Варяг” стал ценным приобретением для укрепления ВМС”, - признал китайский генерал. “Чайна дейли” отмечает, что начальник Генштаба впервые на столь высоком уровне подтвердил, что Китай действительно строит авианосец. “Наши американские друзья хорошо знают, что Китай купил старый авианосец “Варяг” у Украины. Для нас очень ценно изучение таких вещей”, - сказал Чэнь Биндэ перед встречей с Майклом Малленом. “Китай - большая страна, и у нас есть довольно много кораблей, но все они небольшие, - посоветовал китайский военачальник. - Это не согласуется со статусом такой страны, как Китай”. В этой связи он добавил, что 11 авианосцев, которыми располагают ВМС США, позволяют говорить о них как о “настоящей мировой державе”.

Кроме “Варяга”, который обошелся китайским военным в 20 млн. долларов и с 2005 года достраивается на верфи в Даляне, Китай закупил три списанных авианесущих крейсера у России - “Минск”, “Киев” и “Новороссийск”. Два из них были превращены в так называемые “тематические парки”. Как пишет “Чайна дейли”, на “Варяге” после его достройки могут быть размещены палубные истребители J-15, учебно-тренировочные самолеты морской авиации JT-9 и вертолеты Z-8. Газета не располагает точной информацией о том, когда “Варяг” сможет вступить в строй и где он будет базироваться, однако приводит “слухи” о том, что Китай строит в Шанхае еще один авианосец. По сообщениям СМИ, затраты на переоборудование и достройку этого авианосца водоизмещением 60 тысяч тонн могли обойтись Китаю в более 2 млрд. долларов.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ГЕРОЙ

Пассажиры, прилетающий в столицу Венесуэлы, оказываются в аэропорту, носящем имя Симона Боливара. Если он захочет тут же обменять валюту, то получит местные деньги, которые называются боливары, причем на сотенной банкноте увидит изображение самого Симона Боливара. Благодаря Боливару на карте Латинской Америки появилось целых шесть независимых государств - Боливия, названная в его честь, Венесуэла, Колумбия, Панама, Перу и Эквадор. Однако, пожалуй, больше всего память о нем чтут на его родине. Самый большой по территории штат Венесуэлы называется Боливар. Трудно найти венесуэльский город, в котором не было бы площади, названной в честь национального героя. Да что там площади, президент Уго Чавес, придя к власти, первым делом сменил название страны, которая теперь называется Боливарианская Республика Венесуэла. Кстати, даже в Испании, с которой Боливар воевал чуть ли не всю свою сознательную жизнь, установлены целых три памятника Боливару - в Мадриде, Барселоне и Севилье.

Немногие знают, что полное имя национального героя Венесуэлы звучит намного более звучно. Мальчика, родившегося в Каракасе в 1783 году, звали Симон Хосе Антонио де ла Сантисима Тринидад Боливар и Паласиос Понте и Бланко. Кстати, Сантисима Тринидад означает в переводе с испанского Святая Троица, вполне возможно, что эта часть имени всю жизнь спасала воина, никогда не учившегося в военных училищах и тем не менее победившего, если верить историкам, в 472 боях и сражениях.

Всю жизнь Симона Боливара преследовали потери родных и близких. Его отец с матерью умерли от туберкулеза, когда он был еще мальчишкой. В 19 лет, находясь в Испании, Боливар женился на Марии Тересе дель Торо, но она скончалась от лихорадки всего через полгода после того, как молодожены перебрались в Венесуэлу. Потом он долго скитался по Европе, а вернувшись на родину, включился в борьбу за ее освобождение от Испании. Воевал, терпел всяческие невзгоды, подолгу жил в изгнании, снова возвращался в Венесуэлу и снова воевал, пока наконец не добился окончательного освобождения своей страны, но на этом не успокоился и продолжил борьбу с испанцами уже в соседних колониях, получил высокий титул Освободителя и умер в 47 лет, как и его родители, от туберкулеза. И это при том, что на протяжении жизни на него было совершено 18 покушений.

С этой версией не согласен нынешний президент Венесуэлы Уго Чавес, который считает, что Освободитель умер от очередного покушения. Именно по этой причине в прошлом году по указанию президента ученые провели эксгумацию останков Симона Боливара, которые хранились в Национальном пантеоне в Каракасе. Правда, когда будут закончены исследовательские работы, которые позволят окончательно установить причину смерти национального героя, пока не ясно.

Сергей СЕРЕДА

СОКРАЩАТЬ НЕ ОСЛАБЛЯЯ

Намерение администрации президента США Барака Обамы сократить бюджет министерства обороны страны до 2023 года на 400 млрд. долларов станет огромной ошибкой, если будет реализовано. Такое мнение высказал экс-глава Пентагона Дональд Рамсфельд в своей статье, опубликованной в газете “Уолл стрит джорнэл” и посвященной новому руководителю американского военного ведомства - Леону Панетте. Рамсфельд исполнял обязанности министра обороны США с 1975 по 1977 годы и с 2001 по 2006 годы. Экс-глава ЦРУ Панетта был приведен к присяге рано утром 1 июля в своем кабинете в здании Пентагона на закрытой для прессы церемонии. В период администрации Билла Клинтона он возглавлял Административно-бюджетное управление Белого дома.

Как отмечает Рамсфельд, США сокращали оборонный бюджет после каждой войны XX века, в которой участвовали, и “каждый раз впоследствии жалели об этом”. “Оборонные расходы сейчас составляют 19% бюджета и продолжают снижаться. Это наименьший показатель со времени окончания Второй мировой войны. Находясь на уровне 4,7 % ВВП, бюджет министерства обороны значительно меньше отчислений на программы социального страхования и медицинского обеспечения, каждая из которых превышает 10% ВВП”, - пишет Рамсфельд. Как он утверждает, “даже если завтра Обама вернет домой всех солдат из Ирака и Афганистана, разнесет в пух и прах Пентагон, закроет ЦРУ и другие агентства, обеспечивающие национальную безопасность, и уволит 3 млн. военнослужащих, это не решит финансовых проблем США”.

Автор также подверг критике программы сокращения военных расходов, начатые при предшественнике Панетты - Роберте Гейтсе. “Сокращение числа истребителей-невидимок” Ф-22, крейсеров, перехватчиков системы ПРО и средств доставки стратегического назначения делают Америку плохо подготовленной к военному конфликту и подрывают средства сдерживания для его предотвращения”, - пишет Рамсфельд.

Тем не менее, экс-глава Пентагона отмечает, что сокращение финансирования ведомства необходимо, но без ущерба для национальной безопасности. По его мнению, чрезмерно раздут гражданский персонал минобороны, насчитывающий 800 тыс. человек. “Со времени террористических атак 11 сентября 2001 года число военнослужащих увеличилось на 4%, тогда как число гражданских - почти на 50%”, - пишет Рамсфельд. - Меньше всего США нужен новый и дорогой

корпус бюрократов”. Панетте, по мнению Рамсфельда, также следует изменить дислокацию американских войск за рубежом, чтобы она отвечала реалиям сегодняшнего мира, а не времен “холодной войны”. Он привел в пример базу ВВС в Исландии, которая служила средством слежения за деятельностью советской стратегической авиации и подводных лодок. До 2005 года ежегодно за нее выплачивалось 225 млн. долларов, тогда как объектов слежения в округе не наблюдалось последние десять лет.

Андрей БЕКЕРНЕВ

ФАНТАЗИИ НА ЛУННУЮ ТЕМУ

НАСА подало в окружной суд Южной Флориды на одного из своих бывших сотрудников - астронавта Эдгара Митчелла, побывавшего на Луне в составе экспедиции “Аполлон-14” в 1971 году. Как утверждает истец, Митчелл незаконно присвоил одну из видеокамер, использовавшихся в ходе того легендарного полета, и попытался продать ее на аукционе “Бонэмс” в Лондоне. НАСА требует запрета на продажу камеры, возвращения космического прибора и получение на него эксклюзивных прав. Сам астронавт заявляет, что получил камеру после возвращения с Луны на законных основаниях. По словам Митчелла, НАСА все эти годы знало, что ценная космическая реликвия находится у него. “В прошлом астронавты частенько получали объекты, связанные с их полетом, в качестве памятных подарков. Это была обычная практика”, - отметил адвокат ответчика. В НАСА же утверждают, что это не соответствует действительности и никаких документов, подтверждающих факт передачи камеры бывшему астронавту, нет.

Видеокамера с лунного модуля “Антарес” выставлялась на торги “Бонэмс”, посвященные истории покорения космоса. По оценкам экспертов, она должна была уйти с молотка за 60-80 тыс. долларов. Как только в аукционном доме узнали о том, что вокруг прав на собственность возник спор, лот тут же был снят с торгов.

Космические реликвии, связанные с лунными экспедициями НАСА, зачастую уходят с молотка за солидные суммы, что нередко вынуждает НАСА вмешиваться, предотвращая несанкционированные сделки. Совсем недавно аналогичный случай произошел на аукционе в Сент-Луисе /штат Миссури/. Там на продажу был выставлен кусочек клейкой ленты с лунной пылью, привезенной на Землю экипажем космического корабля “Аполлон-11”, совершившего в 1969 году первый полет на Луну. Женщина, пытавшаяся продать ценный космический артефакт, сообщила властям, что ее муж приобрел его у неизвестных лиц несколько лет назад. Узнав о запрете на продажу подобных предметов, “женщина любезно согласилась вернуть его в собственность американского народа”, - сообщил журналистам прокурор штата Миссури Ричард Каллахэн.

Олег ЗЕЛЕНИН

От редакции. Особенно умиляет неизвестно где приобретенная клейкая лента с «лунной пылью». Кстати, надо бы наладить массовое производство такой ленты...

НЕ ЗНАЮТ, ЧТО ХОТЯТ?

Стоимость двух новых британских авианосцев может превысить 10 млрд. фунтов стерлингов (16 млрд. долларов), что более чем в два раза превышает первоначальную смету. Такое заключение содержится в обнародованном отчете Национального финансово-ревизионного управления Соединенного Королевства. В нем отмечается, что разработанные министерством обороны планы строительства новых авианосцев довольно неопределенны и имеют массу недочетов. Одобренный в октябре прошлого года правительством “Пересмотр оборонной стратегии и стратегии национальной безопасности страны” (SDSR) ориентирован скорее на сокращение государственных расходов, чем на удовлетворение оборонных потребностей Великобритании. Не исключено, что это приведет к удвоению стоимости программы, говорится в докладе. Таким образом, полагают его авторы, министерство обороны может оказаться не в состоянии построить даже один авианосец.

Представители Управления указали на беспрецедентный в их практике случай, когда правительство фактически отказалось предоставить им ряд необходимых документов. По словам представителя Национального финансово-ревизионного управления, он не припомнит ни одного подобного случая.

В октябре прошлого года правительство Дэвида Кэмерона приняло решение о досрочном списании флагмана британских ВМС авианосца “Арк Ройял” и снятии с вооружения самолетов вертикального взлета “Харриер” в целях экономии средств. Таким образом Великобритания фактически лишилась всей своей палубной авиации (за исключением вертолетов). Списание “Харриеров” лишило самолетов последний оставшийся в строю британский авианосец “Илластриос”, но и он будет списан в 2014 году. На смену этим кораблям министерство обороны намерено построить авианосцы “Королева Елизавета” и “Принц Уэльский”. Но первый вступит в строй не ранее 2020 года, а второй вообще будет построен в качестве “резервной площадки”.

Сергей ХАБОТИН

ЧТОБ НЕ ЛЕЗЛИ В ПОЛИТИКУ

Немецкая молодежь не понимает языка политиков, и по этой причине не стремится к участию в политической жизни. К такому выводу пришли авторы представленного в Берлине научного исследования, проведенного столичным Институтом коммуникации и дизайна по заданию фонда Фридриха Эберта. Эксперты выяснили, что почти 60% молодых людей в ФРГ убеждены: политические деятели нарочно изъясняются на таком немецком языке, который “не в ходу”. Тем самым они сознательно дистанцируются от “нормального” населения, полагают молодые люди. При этом многие из опрошенных учеников в возрасте от 16 до 19 лет воспринимают риторические вопросы, а также различные напыщенные или приукрашивающие действительность обороты речи, которые зачастую встречаются в выступлениях политиков, как “нечестность или даже ложь”. Почти две трети молодых респондентов не верят, что политические деятели принимают верные решения. Кроме того, для многих представителей молодого поколения остается непонятным, что вообще скрывается за понятием политическая деятельность.

Таким образом, неудивительно, что политика не играет в жизни упомянутой возрастной группы никакой существенной роли. В частных беседах почти три четверти девушек и свыше половины юношей практически никогда не говорят на эту тему, отмечается в исследовании. Согласно приведенным данным, лишь 42% девушек и 23% юношей черпают информацию о политических процессах из газет или Интернета. Причем их представления весьма поверхностные, поскольку они читают в основном заголовки. К тому же большинство молодых людей полагают, что сообщения в СМИ на политические темы слишком сложны и плохо воспринимаются. Базой для исследования послужили опросы, проведенные в 27 школах, а также анализ 30 тыс. анкет, заполненных учащимися в режиме онлайн.

Владимир СМЕЛОВ

ЗА КЛЕВЕТУ НЕ ПРИВЛЕКАЮТ?

Право американских школяров публично злословить по поводу своих наставников за пределами школы защищено конституционными гарантиями гражданских свобод. Это подтверждено двумя прецедентными решениями федерального апелляционного суда США в штате Пенсильвания. Суд постановил, что дисциплинарные меры в отношении учащихся были необоснованными. С точки зрения житейской, а не юридической логики проступки восьмиклассницы, проходящей в судебных документах под инициалами Джей.Эс., и 17-летнего выпускника Джастина Лейшока были вопиющими. Оба создали в социальной сети “МайСпейс” в интернете фиктивные “портреты” директоров своих школ. Первая изобразила школьного руководителя сексуальным маньяком и педофилом, второй - горьким пьяницей. Обоих недорослей разоблачили и на время отлучили от занятий. Вступившиеся за них родители и правозащитники подали в суд. Произошло это еще в 2005 и 2007 гг, но теперь оба дела оказались на рассмотрении в одной и той же апелляционной инстанции. Принятые ею решения оказались одинаковыми, хотя в случае с Джей.Эс. вердикт был вынесен восемью голосами против шести, а в деле Лейшока - единогласно. “Нас просили определить, вправе ли школьный округ наказать учащегося за самовыражение, которое происходило вне школы, не нарушало школьного порядка и не относилось к какому-либо организованному школой мероприятию, - указывается во втором из этих постановлений. - Мы находим, что в подобных обстоятельствах Первая поправка воспринимает школе “выходить за пределы школьного двора” для

принятия дисциплинарных мер, которые в остальном могли бы быть целесообразными”. Первая поправка к Конституции США гарантирует американцам ряд гражданских прав и свобод, включая свободу слова. Школьные власти, в свою очередь, могут апеллировать в поисках правды к Верховному суду США.

Андрей ШИТОВ

ДЖОНЫ, НЕ ПОМНЯЩИЕ...

Подавляющее большинство американских школьников практически не знает истории США. Это продемонстрировал общенациональный тест, проведенный во многих школах по всей стране. Согласно данным федеральных властей, лишь 13% старшеклассников имеют базовые знания по предмету “История США”. При этом, как показал тест, знания буквально “теряются” с каждым годом. Так, 22% учащихся четвертых классов усвоили историю своей страны в пределах преподаваемого им курса, а показатели восьмиклассников ухудшились до 18%. В ходе теста школьникам предлагалось ответить на основные вопросы из курса истории США, включая такие темы, как колонизация, революция XVIII века, гражданская война, а также темы из современной истории страны.

“Результаты теста продемонстрировали, что знания школьников находятся на очень низком уровне, - посетовала в специальном заявлении министр образования США Арне Дункан. - Результаты свидетельствуют, что государство не справляется с предоставлением нашим детям высококвалифицированного всеобъемлющего образования”. По мнению экспертов, упор на навыки чтения и математики, который был сделан в среднем образовании в последние годы, привел к потере знаний по таким предметам, как история и естественные науки. Всего общенациональное тестирование проводилось в этом году среди школьников нескольких образовательных учреждений по семи предметам. Худшие результаты были продемонстрированы американскими детьми именно по истории.

Наталья СЛАВИНА

ЛОЖНАЯ ЗАБОТА

“Синдром принцессы”, развивающийся у многих маленьких девочек под влиянием мультфильмов и сказок, - повод для беспокойства родителей. Такое мнение высказала психолог Джин Твендж на страницах вышедшей в свет книги “Эпидемия нарциссизма: жизнь в век постоянных требований”. Зарождается этот синдром достаточно незаметно: под восторженные “ахи” и “охи” родителей и друзей маленькие девочки получают в подарок книги и видеофильмы о Золушке, Белоснежке, Спящей красавице, Русалочке и прочих сказочных персонажах, а также одежду и бижутерию, в которых они ощущают себя “настоящими принцессами”.

Проблема в том, отмечает психолог, что по мере взросления у многих сохраняется постоянная потребность в обожании со стороны окружающих и тяга к безмерным тратам. Постоянное желание “получать все самое лучшее” оборачивается не только серьезными финансовыми проблемами, но и напряженными отношениями с близкими, поскольку те, кто страдает “синдромом принцессы”, смотрят на всех свысока. “Если девочка считает себя принцессой, то это вовсе не значит, что ее родители исполняют в ее воображении роли короля и королевы, - отмечает Твендж. - Скорее родителям отводится роль верноподданных”.

По мнению автора исследования, именно любвеобильные родители, прежде всего, способствуют возникновению “синдрома принцессы”. Свою роль играют и другие факторы: укоренившийся в обществе культ знаменитостей, а также сравнительно доступные для девочек и молодых девушек деньги на карманные расходы. Как считает Джин Твендж, существуют три достаточно явных признака, по которым можно определить наличие у девушек “синдрома принцессы”, - это чрезмерно подчеркнутая женственность, твердое убеждение девушки в том, что она “совершенно уникальна”, и постоянное стремление продемонстрировать, что именно за ней должно оставаться последнее слово. “Когда девочке 15 лет и окружающие ей твердят, что она выглядит “как принцесса”, это нехороший сигнал, - считает Твендж. - Возникает вопрос, когда же она повзрослеет и откажется от детских

мечтаний. Да и глупо представлять себя в таком возрасте принцессой, зная, что ею никогда не стать. Так зачем же оттягивать возвращение к реальности?»

На вопрос о том, как же противодействовать “синдрому принцессы”, психолог дает радикальную рекомендацию: не допускать условий, при которых он может возникнуть, и начать хотя бы с того, чтобы не покупать девочкам такую одежду и украшения, в которых они выглядят как “маленькие принцессы”.

Игорь БОРИСЕНКО

ПОДАЛЬШЕ ОТ ТЕЛЕВИЗОРА

Удивительное открытие, касающееся воздействия бессмертных шедевров живописи на психологию человека, сделали ученые из Университетского колледжа Лондона. Вследствие новаторских экспериментов со сканированием мозга группа исследователей во главе с профессором нейробиологии Семиром Заки пришла к выводу о том, что созерцание картин известных мастеров - таких, как Сандро Боттичелли, Джон Констебль, Уильям Тернер, вызывает у человека состояние, подобное влюбленности. По данным ученых, во время любования полотнами, как и при взгляде на любимого человека, “происходит активизация одних и тех же участков мозга, производится выброс гормона дофамина, отвечающего за чувство удовольствия и способствующего возникновению приятных ощущений”.

Именно такой эффект был отмечен экспертами у добровольных участников эксперимента при созерцании картин “Рождение Венеры” Боттичелли, “Лягушатник” Клода Моне и “Собор в Солсбери” Констебля. “Реакция испытуемых отмечалась практически незамедлительно”, - констатирует Заки. Ранее ученые выяснили, что любование шедеврами живописи может уменьшить страх и беспокойство, болевые ощущения и способно привести к улучшению самочувствия.

Борис ЗАЙЦЕВ

«НУЖНО ЗАНИМАТЬСЯ ДЕЛОМ»

Обычно люди, выигравшие в лотерею очень крупные суммы денег, бросают работу, покупают шикарные виллы и до конца жизни отдыхают, тратя свалившееся на них с неба богатство. Однако житель американского города Сизтл (штат Вашингтон) Тайрон Карри, выигравший в 2006 году 3,4 млн. долларов, поступил по-другому: он до сих пор работает дворником в одной из местных школ.

“В тот день, когда я узнал, что сорвал джек-пот, я убирал мусор на школьном дворе. Точно так же, как сейчас”, - рассказывает Тайрон. Ему позвонила жена и сообщила, что их билет оказался счастливым и они стали обладателями суммы с таким количеством нулей, что она “даже не может их сосчитать”. По словам лучшего друга Тайрона Кевина Джонсона, став миллионером, Тайрон ничуть не изменился. “Несмотря на то, что его счет в банке стал значительно больше, Тайрон остался тем же”, - говорит Кевин.

Тайрон по-прежнему живет в крошечном доме на окраине Сизтла, хотя и потратил часть своего богатства на некоторые “усовершенствования”: подновил систему отопления, установил забор и забетонировал подъездную дорожку. *“До того, как выиграть в лотерею, мы были на краю банкротства”, - признается жена Тайрона Мишель. Каждый день в четыре часа утра Тайрон уже на работе: поднимает американский флаг во дворе школы. А в годы своей юности он работал котельным машинистом в военно-морских силах США, во время войны во Вьетнаме семь раз участвовал в боях на море. “Многие думали, что я уйду с работы. Но я остался. В жизни нужно заниматься делом - вот моя философия”, - говорит Тайрон.*

Тайрон не просто положил деньги на банковский счет в ожидании больших процентов. В школе он работает не только дворником, но и тренером легкоатлетической команды. И именно в нее он и решил “вложиться”: построил для ребят новую беговую дорожку за 40 тысяч долларов. Каждую неделю Тайрон продолжает покупать лотерейные билеты. *“У нашего тренера по теннису около сотни ребят играют всего на четырех кортах. Неплохо было бы построить побольше”, - объясняет он. Кроме того, Тайрон потратил большую сумму денег, заплатив за обучение в колледже оставшегося без родителей 18-летнего капитана легкоатлетической команды Деванте Ботелью.*

“Тренер - самый потрясающий человек из всех, кого я знаю. Он - мой герой, настоящий герой”, - говорит юноша.

Александра БЕКРЕНЕВА

ДОЛОЙ УНЫЛЫЕ РОЖИ!

СУДЕБНАЯ ОШИБКА

- В штабе Небраска очень трудно нарушить законы, - задумчиво сказал Фейк, пряча трактирный ножик за голенище рыжего сапога. - У нас, например, в нашем городе, есть такой судья, который самому себе быстро докажет, что вы их и не думали нарушать. Если, конечно, вы успеете за четверть часа до суда сунуть ему под шляпу кое-что из своего кармана...

Есть, правда, упрямые ослы, которые защищают законы от граждан, но рыжий Слим О'файр не принадлежал к их числу. Он так защищал граждан от законов, что если кто-нибудь даже в самом суде начинал разряжать револьвер в бумажный воротничок соседу, Слим О'файр только штрафовал его за беспричинный шум в общественном месте, а вдове безвременного погибшего даром писал жалобу. Короче говоря, Слим О'файр был прекрасным малым, и ему всего один раз слегка проломали голову, чтобы он мягче относился к спиртоносам и не так уже рылся в законах, если кто-нибудь впопыхах повесил негра.

Быть может, законы еще долго видели бы в нем свою верную няньку, но у Слива О'файра была одна неосторожная черта в характере: в летние месяцы он пил, как обиженный буйвол на водопое. Зимой, впрочем, он пил не меньше. Это и погубило его юридическую карьеру, пока он не пошел в конокрады. Теперь он служит не то начальником полиции в каком-то маленьком паршивом городишке в Оклагаме, не то фонарщиком в Филадельфии.

В один из таких дней Слим О'файр и оскорбил незыблемые законы, да так, что остался только маленький выбор: или суд, или он. Власти выбрали суд, а Слива О'файра выкинули, как змею из купальни. Не буду тянуть: Слим дошел до того, что арестовал сыщика. Как это вышло? Очень просто.

Был у нас в городе такой каменотес с рваным ухом по фамилии Дайт. Не помню уж, какие у него были волосы и какие были глаза и чем его била жена в церковные праздники. Важно то, что Дайт не любил, когда его тыкали палкой. У нас многие этого не любили, а Дайт почему-то особенно. И вот однажды, когда Дайт закурил во время работы, надсмотрщик Смир вышиб у него палкой папиросу из рук. Вы сами понимаете, как неприятно лишиться папиросы после первой затяжки, и Дайт дал это понять Смиру без особого крика и жестов, а спокойно плюнув ему в бороду. Смир, конечно, побежал мыться и к подрядчику, а через полчаса Дайта вышвырнули на все четыре стороны, а если он найдет - так хоть и на пятаю.

Два месяца ходил Дайт без работы. Два месяца Дайт продавал все, вплоть до рваной фуфайки, и дошел до того, что если бы ему показали бифштекс или кусок баранины, бедняга бы только испуганно спросил: «А что это такое?» Не раз Дайта видели, как он потихоньку пробирался к соседу на свиной двор и выгребал из корыта что-нибудь оставшееся после свиного завтрака. И вот однажды он зашел в булочную кривого Шипса, втянул обеими ноздрями сдобный воздух, как корова перед хлебом, и сказал кривому толстяку за прилавком, ковырявшему в носу:

- Господин Шипс, с добрым утром.

- Если ты зашел только для этого, - ответил ему Шипс, - ты бы мог поздравить меня через окно или открыткой. Убирайся к черту.

- Я бы хотел купить у вас пирог с мясом, - пролепетал Дайт, - но у меня нет денег.

- Может, ты хочешь убить антилопу, но у тебя нет ружья? - захохотал булочник. - Можешь эти анекдоты рассказывать у себя на могиле, когда сдохнешь. И чем скорее, тем лучше.

Не буду вам подробно описывать всего разговора - меня там не было, но когда Шипс уж очень развеселился и предложил Дайту полаять по-собачьи за полкило сухарей, тот поступил правильно и по-деловому: нахлобучил на толстую рожу Шипса форму от пудинга, схватил пирог с мясом и исчез с ним быстрее, чем директор банка, у которого потребовали срочного отчета о наличных.

Ясно, что Шипс кричал, как свинья в мешке, а может быть, и значительно громче. Во всяком случае, его жена уверяет, что это было так. Сбежались другие лавочники, их семьи, родственники, приехавшие на ярмарку, два спугнутых вора, уже забравшихся на скобяной склад, полиция, пьяная тетка кабатчика, собаки и многие другие. Дайта решили изловить и, по возможности, живьем, если это не будет очень трудно, так как Дайт был не из тех парней, чтобы добровольно вернуться с недоодеянным пирогом и шаркнуть ножкой перед кривым Шипсом.

- Или в нашем городе нет больше законов, или я вырву у него из живота мой товар, - визжал Шипс, и вся эта ватага бросилась в полицию. Так как из задней комнаты Шипс отпускал в бутылках более крепкие продукты, чем бисквиты и пироги, с полицией он был в деловом и дружеском союзе, и всего через полчаса прыщавый сыщик Том Гринг засовывал в задний карман запасные патроны, выдыхав из себя с шумом пивной запах и торжественное обещание: «К вечеру приволоку Дайта, где бы он ни был...»

После трех месяцев это был первый день, начавшийся у Дайта завтраком. Пища придает быстроту ногам - это замечали уже многие до меня. Заяц не выходит навстречу охотнику со своей визитной карточкой, и Дайт не сидел у себя на крыльце, дожидаясь Тома Гринга с полотенцем, на котором вышито «Добро пожаловать». Уже через полчаса он исчез, как пуговица в колодце. Длинный Гринг поцарапал в раздумье то место, на котором у многих растут усы, а у него были только остатки яичницы, похлопал себя по толстым ляжкам и бросился в соседний лес, полагая, что за каждым деревом для него приготовлено по одному Дайту. Из лесу Том Гринг вынес синяк под глазом от соснового сука и убеждение, что Дайта там нет. Нехорошо выругавшись, он бросился на соседнюю ферму и... Да, впрочем, что мы с вами будем таскаться вместе с этим проходимцем Грингом, пока он нюхает воздух и рыщет за Дайтом: он для нас не компания. Короче говоря, к завтрашнему утру покалеченный и совершенно истерзанный Гринг, в рваных штанах и с подбитым носом, привел со скрученными руками беднягу Дайта, впихнул его в здание суда и потребовал пива и пластыря для себя и кандалов - для Дайта.

Накануне этого дня судья Слим О'файр уже выкинул из своего окна четыре пустых бутылки, стрелял в Луну из двустволки и грозился, что он может повесить самого бостонского мэра. Интерес от этого к процессу Дайта нарастал в двойной порции. В такие дни ни одна из двенадцати толстых книг с законами не удовлетворяла Слима О'файра, и приговоры его носили самый неожиданный характер - вплоть до денежного вознаграждения одного парня из скотобойни, убившего своего дедушку. С утра суд был полон. Собрался весь город, кроме четырех конокрадов, уехавших по делам. Слим О'файр начал заседание с того, что икнул, потом сел на вещественные доказательства и подал руку статуе Франклина, думая, что она живая и пришла к нему в гости.

- Дайт, - начал он, водя носом по бумагам и думая по складам, - расскажите, как было дело. Долго она трепыхалась?

Секретарь наскоро объяснил ему, что дело о зарезанной вдове медика слушалось уже вчера, а теперь слушается дело о насильственном отнятии пирога у булочника Шипса.

- Ну пирог, так пирог, черт с ним, - миролюбиво согласился Слим О'файр, сплюнув на пол, - валяйте о пироге...

Дайт рассказывал недолго и все как было. Половина собравшихся вопила, как будто у каждого из них Дайт отнял по дюжине пирогов с начинкой из рубинов, а половина молчаливо, но явно сочувствовала бедняге каменогесу и готовилась после суда посчитать ребра вопившим.

- Так, - протянул Слим О'файр, когда Дайт кончил. - Вы что же, пирог продали? Торговали пирогом? Беспатентная продажа мучных изделий? А?..

- Съел я его, - буркнул Дайт, - жене тоже дал... Голодные были оба... Ясно?

- Так... Ну теперь вы, - еще раз посмотрел Слим О'файр на статую Франклина. - Впрочем, не вы, а вот этот джентльмен... Фамилия?

- Том Гринг. Сыщик.

- Рассказывайте, как вы его поймали...

Если Дайт капал словами, как бочка, у которой выбили втулку, то Том Гринг разлился целой рекой в половеде. Вертась, как штопор в гнилой пробке, размахивая короткими руками и восхищая собравшихся лавочников, сыщик рассылал во всех подробностях:

- Видите ли, сэр, так как этого молодца трудно была поймать пешком, я отправился на ферму к старику Глайду и сказал ему, чтобы он дал мне лошадь. «Глайд, - сказал я старику, - дай мне лошадь во имя защиты закона». Старик был не в духе и заявил, что мне лошадь нужна для закона, а ему - для пшеницы, что я могу защищать закон на других клячах и что он вообще выпустит собак, если я не уйду. Не будь дурак, я вынул револьвер и предложил ему на выбор: или он у меня получит пулю, или я у него - лошадь. Ну старик, конечно, поднял руки вверх, а я сел на лошадь.

- Хорошая лошадь? - зевнув, спросил Слим О'файр, вытаскивая муху из чернильницы.

- Очень плохая, сэр. Я ее загнал через два с половиной часа на среднем галопе. Кляча сдохла посредине дороги. Тогда я побежал, пока не увидел мальчишку, сына лесного сторожа...

- Приведите мальчишку, - промычал Слим О'файр.

- Мальчишка лежит с переломанной шеей, сэр, - быстро вставил сыщик.

- Вы?...

- Он сам. Я его только спросил, не видел ли он поблизости Дайта. Проклятый мальчишка сразу насторожился, но я по глазам заметил, что он знает. «Говори, - сказал я ему, - имей уважение к закону или я тебе выверну обе ноги». После этого он и побежал от меня, свалился в угольную яму и сломал себе шею.

- Шею? - переспросил Слим О'файр.

- Шею, сэр. Дальше уже пошло легче. Я отнял у Миндера-младшего его болотные сапоги и через болото переправился на другую сторону. На берегу, в кустах, сидит Дайт. «Дайт, - кричу я, - сдавайся во имя закона!» Он молчит. «Дайт, - кричу я, - сдавайся, выходи из кустов или я буду стрелять!» Он молчит. И только после второго выстрела выкатился из кустов и стал орать, что я его убил.

- Дайт?

- Нет, сэр. Дайт, оказывается, был совсем в другом месте. Миткинс орал, глухой Миткинс, в которого я стрелял во имя закона. На глухом черте была такая же рубаха, как на Дайте в момент ограбления, а закон мне дает право стрелять в каждого не повинующегося предупреждению. Говорят, что у Миткинса пулю счастливо удалось вынуть и он отделался смертью от кровоизлияния. Затем я вбежал в дом почтальона, у которого жена ждала прибавления семейства, потребовал, чтобы почтальон встал на страже у дороги...

- Довольно, - неожиданно сказал Слим О'файр, - дело ясное. И, хлопнув волосатым кулаком по столу, добавил: - Суд выносит решение...

Все замерли. Всем было интересно, что выкинет судья О'файр. Тогда-то и произошло самое небывалое нарушение законов, и нужно было шесть предварительных бутылок виски, чтобы впервые на территории нашего города был вынесен бесплатно знаменитый приговор.

- Дайт, - твердым голосом, но поднимаясь на нетвердых ногах, заявил Слим О'файр, - идите к черту и лучше покупайте пироги с вонючим мясом у этого скряги, а не хватайте их даром, если вы даже и голодны... Эй, Джим, снимите с него кандалы и держите их наготове... Том Гринг... Сыщик...

- Здесь, сэр.

- За ограбление фермера Глайда, за изуродование неизвестного мне мальчишки и за убийство глухого Миткинса - год тюрьмы... Джим, наденьте на него кандалы и прикрутите их покрепче.

После этого Слим О'файр еще раз икнул, сел на свое место и заснул. Через два дня его вызвали к губернатору штата и спустили с лестницы, как писали газеты в светской хронике. Теперь он, кажется, фонарщиком в Филадельфии. Но наш город до сих пор гордится, что в нем проживал первый и последний судья, который хоть и в пьяном виде, но попробовал единственный раз судить по совести...

Аркадий БУХОВ, 1936 год

СЕКРЕТНЫЙ ОБЪЕКТ

Американский спутник-шпион обнаружил на берегу Черного моря в районе Геленджика подозрительный объект. Шеф ЦРУ долго изучал пачку снимков, затем вызвал начальника российского отдела.

- Что это? - спросил он, подавая ему фотографии. Этот труженик ЦРУ практически всю жизнь выполнял любые задания против СССР, сделал на этом свою карьеру, считал, что в развале этой страны главная роль принадлежала ему и его сотрудникам, и секретов для него в бранных остатках от бывшей державы нет. Поэтому он вальяжно развалился в кресле, взял снимки и стал их рассматривать. Через несколько минут он вернулся к шефу и заявил, что это какой-то российский олигарх строит себе дворец. Генерал взмуглил:

- Вы можете мне назвать олигарха, который что-то построил в этой стране? Они дворцы и дома покупают в Европе и в Америке. Почему этот дворец строят днём и ночью, почему такая охрана на суше и на море? Не забывайте, что это в зоне жизненно важных стратегических интересов США. Разберитесь и к концу недели доложите.

В отделе задание встретили без энтузиазма. Наград и дополнительного финансирования оно не обещало, но уже на второй день агенты из России передали обширную информацию, добытую из российских газет и интернета. Вся она подтверждала догадку начальника отдела. Все источники сообщали, что дворец строится для премьер-министра этой страны.

На следующий день начальник отдела досрочно поспешил с докладом к шефу. Тот принял его холодно, чувствовалось, что был не в духе, долго разглядывал бумаги, представленные в толстой папке, и всё больше мрачнел. Наконец снял очки и посмотрел прямо в глаза своему подчинённому:

- А на какие деньги? Весь мир знает о его скромных доходах, он это не раз заявлял, миллиарды ему непорядочные журналисты «из носа ковыряют».

- Но у русских на Чёрном море, если не считать арендуемого Севастополя, не осталось стратегических объектов. Они не опасны ни для нас, ни для наших союзников.

Российский президент неоднократно заявлял, что он восстановит военную мощь страны.

- Но он это говорит перед выборами! - перебил шефа старый агент.

- Вы теряете чутьё! Вы забываете о коварстве русских, в какой стране мира могли придумать делать резиновые танки и даже резиновые межконтинентальные ракеты? Если бы Каддафи закупил у России несколько тысяч этих изделий, что бы это стоило всем налогоплательщикам НАТО? Ракеты пришлось бы тратить настоящие. Вы агентов имеете на этом предприятии?

- Ещё нет, - печально ответил начальник отдела. Он впервые почувствовал возможность отставки и выхода на пенсию.

- Под этим дворцом, возможно, сделано убежище для атомных подводных лодок или скрывается объект ПРО для уничтожения наших ракет, нацеленных на иранскую атомную электростанцию, построенную русскими нам назло. Идите и работайте.

На совещании в отделе вначале было предложено послать Шварценеггера с группой для прочёсывания всего комплекса зданий, но из-за привычки этого агента палить из всех имеющихся у него стволов по всем встретившимся на его пути от предложения пришлось отказаться, могли возникнуть серьёзные дипломатические осложнения. Кто-то предложил подкинуть эту работу соседям, недавно созданному грузинскому отделу ЦРУ. Новичков баловали, денег на них не жалели, пора делами отчитаться перед налогоплательщиками. Начальство к этой идее отнеслось с прохладцей, но согласилось. Группа специалистов, обучавшая грузин американским методам работы, помогла им сделать документы сотрудников Евросоюза по правам человека.

Обычно такие бумаги позволяли посетить любой уголок России, но тут всё закончилось полным провалом. Самодеятельные органы безопасности Абхазии схватили их прямо на границе. Попытка подкупа не удалась, лишь вызвала непонятное раздражение, и задержанных за это даже поколотили. Назревал дипломатический скандал. К счастью, стадо домашних абхазских коз нарушило грузинскую границу и было обменено на грузинских агентов.

Выполнение этого задания стало делом чести для всего российского отдела ЦРУ. Принято было решение заслать группу самых испытанных агентов из моря. Вскоре тёмной ночью к российскому берегу подкралась подводная лодка и десантировала трёх вооружённых до зубов акванавтистов. Но случилось непредвиденное. Не успела лодка погрузиться на глубину, как на Чёрное море обрушилась свирепая Бора: море вспучилось, взъярилось и потащило агентов от берега в свои пучины. Несколько часов оно гоняло их, как клецки в сильно кипящем супе, и наконец выбросило на галечный пляж. Громко стуча зубами от холода, они отползли подальше от воды, достали фляжку с виски, но не

успели выпить по глотку, как послышался топот сапог, и на них набросились какие-то солдаты. Вскоре выяснилось, что это грузинские пограничники, будущие союзники по НАТО.

В отделе возникла критическая ситуация. Специалисты, принимающие информацию со спутников, сутками не уходили с рабочих мест, но никаких сообщений от агентов не поступало. Запахло провалом. Генерал вызвал всех ответственных за эту операцию к себе.

- Докладывайте! - но докладывать было нечего.

- Какие будут предложения?

- А может связаться с А.Б. Чубайсом? Он всё знает, он может решить наши проблемы.

- Так позвоните!

- Но теперь это не наш уровень.

Шеф задумался, он тоже понимал, что и ему звонить неуместно, но перед сотрудниками хотелось сохранить свой авторитет, поэтому после некоторого колебания он набрал нужный номер. Повезло, трубку взял сам, выслушал, не перебивая, просьбу генерала, долго и обстоятельно вводил его в курс дела. Наконец он положил трубку на место и объявил:

- Операция закончена, можете идти.

- Вопросов начальству в этом заведении задавать не принято, поэтому вся полученная в разговоре информация осталась тайной.

Вскоре и пропавшие агенты нашлись. Они застряли в путях знаменитого грузинского гостеприимства. Хотя грузинское вино не обладает силой русской водки, которая может снести с катушек любого агента, будь это даже Джеймс Бонд или Шварценеггер, но оно расслабляет, пропадает желание заниматься делами, настраивает на лирический лад, после первой бутылки хочется бесконечно говорить, петь, после нескольких, с хорошей закуской, плясать лезгинку. Поэтому агенты почти месяц, забыв о службе, изучали грузинские тосты и танцы. Даже после длительного перелёта через океан лирическое настроение не покинуло их. Для доклада начальству они явились с висящими на шее большими рогами то ли быка, то ли горного барана, опривленными в белый металл с чернью, превращёнными во вместительные кубки для вина, с кавказскими кинжалами на поясе и с ящиком вина у каждого в руках. Перед кабинетом начальника они влили в рог бутылку вина, ввалились в кабинет и дружно на чистом грузинском языке запели. В переводе на русский язык это звучало примерно так: *«Пей до дна, пей до дна, пей до дна!..»* Как отнеслось высокое начальство к такому докладу, я не знаю.

Все герои и события в этом детективе вымышленные, а если что-то совпадает с действительностью, то это случайность.

О. ГУРИН

P.S. Сила искусства. Господин А. Сокуров доказал, что в кино за хорошие деньги даже из ЕБНа можно сделать конфетку.

Удивительное рядом. 23.03.2011. В новостях бегущей строкой кто-то из партбоссов партии Едроссов заявил, что они подведут итоги выборов в местное самоуправление и там, где партия не набрала большинства голосов, будут снимать руководителей. Думаю, что на следующих выборах после такой угрозы самые ленивые дадут 99,9 % голосов за Едроссов, а передовики - как минимум 110%.

1.04.2011 г. в день Дурака телевидение несколько раз показало шабаш в Лондоне по случаю 80-летия М.С. Горбачёва. Поражает, как внутреннее содержание юбиляра формирует его внешность. Обещал дожить до 90-летия. Думаю, к этому времени сущность и внешность совпадут окончательно.

ВКРАТЦЕ

Объявление. Куплю радиоприемник с автоматическим глушением всех демократических радиопередач (дорого).

Новая историческая общность людей. Заветная мечта каждого нового россиянина: хапнуть в России два-три миллиона долларов и сбежать в Израиль.

Правозашитники. Почему правозашитники защищают воров, бандитов, убийц, подонков, вырождков? Видимо, родственные души.

Своими именами. Сообщения о деятельности российского правительства и парламента станут гораздо понятнее, если слово “федеральный” в них заменить на “феодальный”. Например: “Автомобиль члена феодального правительства наехал на тротуар и сбил пешехода. Против пострадавшего возбуждено уголовное дело”. “Член Феодального собрания призвал раздавить танками всех, кто говорит о коррупции в стране”. “Феодальное собрание не место для дискуссий”. И так далее.

Занимательная математика. В некотором государстве криминальная олигархия, разграбившая государственную собственность, ненавидимая всем народом, приписывает себе на первых фальсифицированных ею выборах 75% голосов, на вторых 90%, на третьих 95%. Какова вероятность, что следующие выборы состоятся?

Позитивные результаты введения ЕГЭ. Сегодня российские школьники на вопрос: “Кто такие Горбачёв, Ельцин, генерал Власов, маршал Петэн, Иуда Искариот?” отвечают: “Россияне”.

Афоризмы. “Парламент не место для дискуссий”.

“Русский парламент, русская конституция ничем, кроме мистификации, комедии, фарса или шутовства, и быть не может” (Н.Я. Данилевский, 1881 г.).

“Не дай Бог!” Полную демократию Россия не выдержит. Ведь даже только для того, чтобы установить нынешнюю, кучую и убогую, являющуюся предметом насмешек всего мира, ельцинско-путинскую демократию, потребовалось удвоить количество чиновников, утроить количество ОМОНовцев, раздать все ключевые отрасли экономики бандитам, разграбить государственную собственность, расстрелять Верховный Совет. Что же потребуется для установления в России полной демократии??!

О “цветных революциях”. Что это такое – “цветная революция”? Не есть ли это такая “революция”, при которой основные богатства страны переходят под контроль иностранцев и лиц с двойным гражданством, её политика становится подчинённой Западу, разрушаются национальная промышленность, наука и оборона, а экономика и культура превращаются в колониальные? Если так, то каким будет ответ на вопрос: «Возможна ли в России “цветная революция”?»

Десталинизация наоборот. Люди, похожие на Познера, Сванидзе и Новодворскую, видимо, не понимая, что их клеветнические выпады в адрес Сталина порождают тысячи новых сталинистов.

Не верь, не бойся, не проси.

Не покупай фальсифицированную еду. Не слушай, что говорят оплаченные пропагандисты правящей клики. Не смотри их выступления по телевидению. Не поддавайся на их соблазны. Не играй по их правилам. Не рассуждай на заданные ими темы. Не обсуждай с ними никаких вопросов. Не играй в игры напёрсточников. Не участвуй в выборах мошенников. Не посещай храмы, построенные на деньги бандитов. “Не ходи на собрания нечестивых”. Не верь, не бойся, не проси.

Н. ОВЧИННИКОВ

ПОДВИГИ КИТАЙСКИХ КРЕСТЬЯН

Крестьянин Ляо Дзи получил в приданое большой участок земли возле Цзяюйгуаня, но по брачному договору должен был до поры до времени обрабатывать его совместно с тещей. А надо заметить, что теща была женщина вдовая, злая, чрезмерно любопытная и въедливая. Даже в постель к молодым то и дело заглядывала и давала свои комментарии, не говоря уж о совместной сельхозработе.

И тогда Ляо Дзи сказал:

- Вот что, мама, вон та половина поля – ваша, а эта – наша.

И построил поперёк земельного надела каменную стену. Но теща притащила стремянку и, взлезши на неё, всё равно давала советы поверх стены. Тогда крестьянин Ляо Дзи расширил и увеличил стену. Но теща теперь взялась добежать до конца стены и, выглядывая, выкрикивала советы оттуда.

И тогда Ляо Дзи решил построить такую стену, чтобы карга по старости лет уже не смогла добежать до края. Он строил, строил, строил, да так вдохновенно, что остановился только возле Пекина.

В честь этого подвига стену собрались назвать именем Ляо Дзи. Но теща написала клевету на имя императора, и дело замяли. А стену решили назвать просто Великой Китайской.

* * *

Крестьянин Тянь Шань из горной провинции Юньнань прочитал в одной газете, что русские и американцы летают в космос на металлических ракетах, и очень удивился. Он собрал на площади всю деревню, взял кусок железа и пучок соломы. Подбросил вверх железку, и она тут же упала вниз, чуть не прибив курицу. А подбросил вверх солому, и пучок разлетелся по ветру далеко и высоко. И вся деревня удивилась, какие глупые эти русские и американцы.

А Тянь Шань с помощью односельчан стал строить ракету из соломы. Когда десятиметровое сооружение было готово, герой влез внутрь соломенной кабины, а односельчане снизу подожгли двигатели. Наконец, огонь добрался до задней части космонавта, все замерли. И вдруг Тянь Шань с воплем подскочил вверх, да так высоко – почти до самого космоса. Так были посрамлены шарлатаны из России и США.

А за беспримерный подвиг Тянь Шань был награждён отрезом сатина на новые штаны.

* * *

Крестьянин Ли Боа из провинции Фуцзянь был послан в столицу провинции город Фучжоу к самому большому начальнику с просьбой о разрешении прокладки водопровода в деревне Увэй. Он приехал в Фучжоу, нашёл самый-самый большой дом в сорок этажей и здраво рассудил, что именно там и должен сидеть большой начальник.

Ли Боа перелез через оградительные ленты, преодолел несколько канав и оказался сначала в большом холле, а потом в маленьком, где горела одна тусклая лампочка. Тут вдруг двери автоматически закрылись.

Когда через два месяца небоскрёб пускали в эксплуатацию, в лифте обнаружили Ли Боа. Он прекрасно себя чувствовал, читал наизусть классиков марксизма-ленинизма, не нацарапал ни одной непристойной надписи на полированных стенах лифта, не дотронулся ни до одной кнопки, а питался соломой из своей шляпы.

За этот подвиг крестьянин Ли Боа был награждён новой шляпой.

* * *

В Китае народ и армия едины. Поэтому как-то в 1970-е годы крестьян общины Чифын из провинции Шаньси мобилизовали, чтобы помочь загрузить в новый армейский склад тушёнку в толстых стальных банках из нескольких десятков вагонов. Сельчане и солдаты с энтузиазмом взялись за дело, и уже к вечеру работа была завершена.

Последний ящик схватил самый старательный крестьянин Мин Цин и потащил в дальний конец склада. Там он так долго и тщательно пытался взгромоздить тару наверх штабеля, что о нём как-то случайно забыли. Склад закрыли и опечатали.

Когда же через полгода потребовалось продовольствие для проведения армейских учений, склад открыли и обнаружили там крестьянина Мин Цина. Благодаря учению товарища Мао он прекрасно себя чувствовал, только похудел на 47 кг. Почти на всех стальных банках с тушёнкой оказались следы его ногтей и зубов, но герметичность ни одной из них не была нарушена. Так товарищ Мин Цин полностью сберёг армейское имущество.

За этот подвиг он был награждён орденом Рисового Зерна II степени.

* * *

Недавно в провинцию Ляонин приехала большая группа специалистов с американской студии Голливуд Техас Продакшн. Они вознамерились снять многосерийный блокбастер о крестьянской войне 1628 - 1645 гг. При этом, конечно, голливудским дельцам от кино потребовались статисты, и они через средства массовой информации клятвенно заверили, что каждый крестьянин, пришедший на съёмки, получит по 1 юаню.

На следующий день студия Голливуд Техас Продакшн полностью разорилась.

Как вы уже знаете, за этот подвиг каждый из крестьян десяти окрестных провинций получил по 1 юаню.

* * *

Когда в Китае ограничили рождаемость одним ребёнком в семье, хитрый крестьянин Бу Энлай из провинции Аньхой сразу разошёлся с женой, которая имела от него ребёнка, и женился на другой. Когда в новой семье родился ребёнок, он снова разошёлся и женился на третьей. Так он проделал со всеми женщинами своей общины, даже со старухой Цын Мя. Но в каждой семье, как требовал закон, было только по одному ребёнку.

За этот подвиг крестьянин Бу Энлай был награждён народным судом пятью годами исправительных работ в отдалённом Нинся-Хуэйском автономном районе Китая.

* * *

Когда между Китаем и Россией развился челночный промысел, крестьянин Цу Байши из провинции Цинхай сумел запихнуть в купе плацкартного вагона 56 сумок с разным барахлом, да ещё усадить туда жену, брата и трёх своячениц.

За этот подвиг он был награждён Почётным вымпелом «За развитие отечественной лёгкой промышленности».

* * *

Пока вы читали эти правдивые строки о подвигах китайских крестьян, они вместе с рабочими запустили в космос очередной спутник (металлический) и достроили очередной металлургический комбинат. А вот российские крестьяне, чтобы выжить, вынуждены продолжать совершать подвиги похлеще описанных.

Евгений ОБУХОВ